

# РАСТИТЕЛЬНЫЙ И ЖИВОТНЫЙ МИР



## 8. РАСТИТЕЛЬНЫЙ И ЖИВОТНЫЙ МИР

### 8.1 Биоразнообразие растений, животных и грибов

Флора и фауна Российской Федерации являются одними из важнейших ее природных достояний и нуждаются не только в рациональном использовании, но и в охране. Чрезвычайно богатые запасы растений, животных и грибов представляют собой важный промышленный, рекреационный и экологический ресурс, предоставляющий огромный спектр экосистемных услуг. Ниже представлен подробный обзор состояния биоразнообразия на территории Российской Федерации и оценены риски, которым оно подвергается.

#### 8.1.1 Состояние биологического разнообразия растений, животных и грибов

Флора Российской Федерации является одной из наиболее богатых в северном полушарии. На ее территории встречается более 25 тыс. видов растений и 11 тыс. видов грибов. Около 12500 видов растений относятся к сосудистым, 10000 — к водорослям, из которых 6000 видов — морские, лишайники насчитывают около 3665 видов, мохообразные — 2200. Грибы представляют собой отдельное царство, к которому в Российской Федерации относится более 11000 видов, но, по оценкам Российской академии наук, число видов грибов в Российской Федерации может достигать 25 тыс., составляя около 30% от мирового биоразнообразия грибов планеты. Более подробно видовое разнообразие рассмотрено в Таблице 8.1.

На территории Российской Федерации располагаются четыре центра биоразнообразия: Северо-Кавказский, Саяно-Алтайский, Приморский

и Крымский. Кроме того, высокий уровень биоразнообразия наблюдается в горных регионах. В свою очередь, наименьшее биоразнообразие фиксируется в регионах, где типичны тундровый, лесотундровый ландшафты и ландшафты арктических пустынь. На Рисунке 8.1 представлена карта биоразнообразия сосудистых растений Российской Федерации, где подробно визуализировано биоразнообразие регионов Российской Федерации.

Фауна Российской Федерации также является весьма богатой: насчитывая более 3070 видов, она составляет 2,7% мирового биоразнообразия позвоночных. Наибольшее количество видов насчитывают морские рыбы и птицы. Также в Российской Федерации обитают 320 видов млекопитающих, 80 видов рептилий, 29 видов амфибий. Кроме того, фауна Российской Федерации богата разнообразными беспозвоночными видами, которых официально насчитывается более 150000. Подробнее эти данные рассмотрены в Таблице 8.2. Территориальное распределение биоразнообразия Российской Федерации представлено на Рисунке 8.2.

Территориями наибольшего биоразнообразия являются Северный Кавказ, Крым, юг Сибири и Дальнего Востока. Как было сказано выше, в Российской Федерации насчитывается 3070 видов позвоночных животных. При этом фауна млекопитающих в Российской Федерации составляет 7% мирового биоразнообразия. В Российской Федерации насчитывается 789 видов птиц, из которых 515 гнездятся, а из них 27 гнездятся только в Российской Федерации. Весьма велико биоразнообразие рыб: морских видов в водах Российской Федерации насчитывается более 1500, что составляет почти 2%

Таблица 8.1 – Видовое разнообразие растений и грибов Российской Федерации

Группа организмов	Число видов, шт.	
Грибы	Всего	11000
	Макромицеты	250
Растения	Всего	24770 – 25770
	Сосудистые	12500
	Водоросли	9000 – 10000
	Лишайники	3665
	Мохообразные	2200

Источник: данные Российской академии наук

Рисунок 8.1 – Биоразнообразие сосудистых растений



Источник: Национальный атлас России, том 2.

Таблица 8.2 – Видовое разнообразие животных Российской Федерации

Группа организмов		Число видов, шт.	
Позвоночные	Всего	3070	
	Млекопитающие	320	
	Птицы	789	
	Амфибии	29	
	Рыбы	Пресноводные	343
		Морские	1500
	Рептилии	80	
	Круглоротые	9	
Беспозвоночные		130000 – 150000	

Источник: данные Российской академии наук

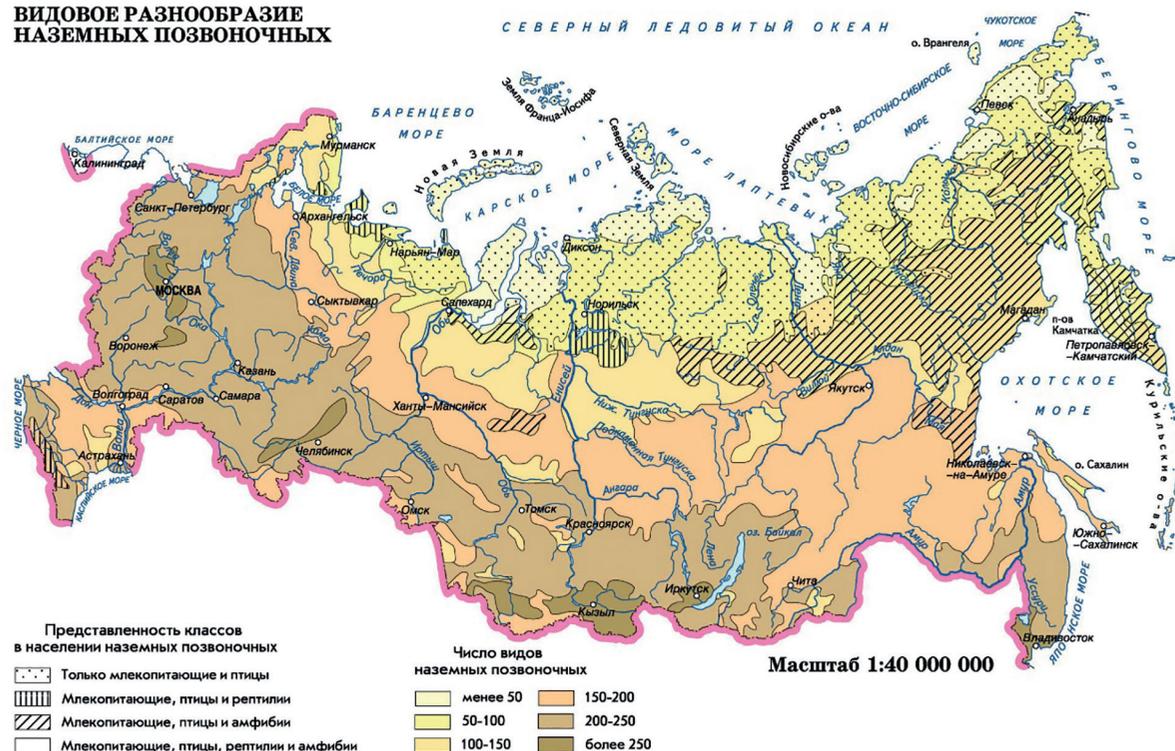
биоразнообразия планеты. Пресноводная фауна представлена 343 видами, среди которых больше 100 видов являются эндемиками. Что касается биоразнообразия круглоротых видов, то на территории Российской Федерации насчитывается 9 таких видов, что составляет 40% от их мирового разнообразия. Более сложна оценка биоразнообразия беспозвоночных. Подсчет данной группы животных весьма затруднен ввиду большого количества видов. По последним данным в Российской Федерации насчитывается от 130 до 150 тыс. видов беспозвоночных животных, и этот список постоянно пополняется. Примерно 100 тыс. видов беспозвоночных составляют насекомые, еще 12 тыс. видов относят к членистоногим, 2 тыс. — к ракообразным, 10 тыс. — к паукообразным.

Российская Федерация является государством, на которое возложена ответственность за необычно богатую флору, одну из самых разнообразных в нетропических широтах. Фауна Российской Федерации слабее выделяется на мировом фоне, однако при этом она не менее уникальна: в нее включаются эндемичные виды и даже семейства животных.

### 8.1.2 Воздействие на биологическое разнообразие животных, растений и грибов

Хозяйственная деятельность человека влечет за собой воздействие на окружающие ее биоты. Данное воздействие, в свою очередь, так или иначе ведет к обеднению их биоразнообразия.

Рисунок 8.2 – Видовое разнообразие наземных позвоночных животных

ВИДОВОЕ РАЗНООБРАЗИЕ  
НАЗЕМНЫХ ПОЗВОНОЧНЫХ

Источник: Национальный атлас России, том 2.

Особенно большой ущерб растительности и животному миру наносится во время строительства инфраструктурных объектов, промышленных комплексов, жилых кварталов. Происходит как уничтожение биоценозов, так и фрагментация ареалов обитания наземных животных, особенно крупных млекопитающих. Также, в процессе эксплуатации промышленных предприятий, инфраструктурных объектов, особенно дорог, появляются факторы беспокойства окружающей фауны, что снижает ее биоразнообразие.

Важной угрозой для биоразнообразия Российской Федерации является чрезмерная эксплуатация биологических ресурсов и браконьерство, причем последнее оказывает особенно сильное негативное влияние на численность защищаемых и охотничьих видов. В последние годы руками браконьеров добывается в два и более раза больше пушного зверя, чем разрешено официальными квотами на их добычу, что наносит непоправимый ущерб экосистемам тайги, где располагаются основные охотничьи ресурсы пушнины. Аналогично обстоит ситуация с охраняемыми видами, например, сайгаком, чья численность почти не увеличивается из-за целенаправленной добычи самцов браконьерами в целях получения рогов для продажи.

Оценка воздействия на флору и фауну происходит путем градации уровня сокращения естественного биоразнообразия по пяти уровням:

незначительное обеднение, умеренное обеднение, значительное обеднение, сильное обеднение, очень сильное обеднение. Отнесение регионов к тому или иному уровню обеднения происходит по результатам полевых и камеральных исследований, на основании которых оценивается уровень деградации растительности и животного мира территории. В Таблице 8.3 представлена группировка регионов Российской Федерации по указанным уровням обеднения биоразнообразия.

Важным отрицательным фактором воздействия на биоразнообразие является активное распространение в результате хозяйственной деятельности человека инвазивных видов растений и животных. Опасность инвазивных видов заключается в их способности изменять структуру и функции аборигенных экосистем, инвазивные виды становятся конкурентами аборигенных видов, способствуют их вытеснению, становятся возбудителями и переносчиками различных заболеваний, которые в последствии могут отрицательно сказаться, как на аборигенных видах, так и на здоровье людей. Наиболее опасными инвазивными видами для экосистем Российской Федерации можно назвать цилидроспермопсисы, одноклеточные, ряд грибов (*Melampsorium hiratsukanum*, офиостому вязовую и др.), борщевик сосновского, клен ясенелистный, амброзии и др. растения. Большой ущерб наносят различные

Таблица 8.3 – Уровни сокращения естественного разнообразия видов растений и растительных сообществ

Группировка регионов Российской Федерации по уровню сокращения естественного биоразнообразия видов растений и растительных сообществ	Уровень обеднения растительности	Характеристика уровня обеднения растительности
Малоосвоенные районы Восточной Сибири и Дальнего Востока; Европейская часть Российской Федерации – локально в северной и средней тайге. По оценкам экспертов 30-45% территории Российской Федерации	Незначительное обеднение	Сокращение площадей естественной растительности на 5-10%
Северная и средняя тайга Западной Сибири, основные районы Восточной Сибири и Дальнего Востока	Умеренное обеднение	Сохранение разнообразия исходных сообществ на 70-90% площадей и внедрение до 10-20% синантропных видов растений
Приморье, северо- и среднетаежные биомы Европейской части Российской Федерации и Западной Сибири, тундра, большая часть территории средней и южной тайги в Европейской части Российской Федерации, в южной тайге Западной Сибири; Белгородская, Воронежская, Ростовская, Волгоградская, Астраханская, Самарская, Оренбургская и Новосибирская области, Чеченская Республика и Республика Ингушетия	Значительное обеднение	Естественное разнообразие растительных сообществ сохраняется на 50-70% территории. Отмечается выпадение структурных элементов сообществ под воздействием сплошных вырубок, добычи полезных ископаемых, перевыпаса скота и др. Замещение до 30% исходных видов синантропными.
Локально в Европейской части Российской Федерации (тундровый и южно-таежный биомы), Забайкалье, наиболее освоенные или поврежденные нерациональной эксплуатацией районы Восточной Сибири и Приморья, южных частей Амурской области и Еврейской автономной области, Хабаровского края	Сильное обеднение	Преобладают вторичные сообщества с доминированием синантропных видов растений за счет воздействия осушения, подтопления, вторичного засоления, сплошных рубок леса и сведения растительности, вследствие перевыпаса скота, добычи полезных ископаемых и строительных материалов, строительства крупных селитебных и промышленных объектов
Европейская часть Российской Федерации, южно-таежный, широколиственный и степной биомы	Очень сильное обеднение	Исходные сообщества сохранены только на 20% территории

Источник: данные Российской академии наук

инвазионные виды животных: кукурузный жук, самшитовая огневка, уссурийский полиграф, ряд лучеперстных рыб, канадский бобр, американская норка, ряд видов мышей, крыс и др.

Различны пути попадания инвазивных видов на территории их текущего обитания: это может быть, как естественное расширение ареала (естественное и квазиестественное), свойственное любому виду, так и преднамеренные и непреднамеренные интродукции ряда видов, и если при намеренной интродукции вида его численность и развитие стремятся контролировать, то при непреднамеренной интродукции вид развивается в новой среде самостоятельно, что может приводить к отрицательным последствиям. В Таблице 8.4 представлены инвазионные коридоры в связи с наиболее свойственными им классами животных и растений.

Согласно Пятому национальному докладу «Сохранение биоразнообразия Российской Федерации», инвазионные виды являются угрозой биоразнообразию тех регионов, где встречается наибольшее количество эндемиков. Под особенно

большой угрозой находятся: Байкал, Черноморское побережье, Крым, Кавказ, Каспийское море. Инвазионные виды на данных территориях вызывают деградацию редких видов флоры и фауны, как, например, гибель самшита на черноморском побережье Кавказа из-за случайного завоза с саженцами самшита из Италии огневки самшитовой, которая уничтожила тысячелетние растения. Также происходит деградация моллюсков Каспийского моря за счет завоза черноморских и азовских видов посредством грузовых судов. Аналогична ситуация с инвазионными видами и в более северных регионах, где из-за их активного внедрения произошла деградация сельскохозяйственных угодий, распространились природно-очаговые заболевания, попали под угрозу гибели охотничьи виды. Кроме уникальных природных комплексов, страдают и зональные сообщества: например, борщевик сосновского представляет собой угрозу луговым и экотонным экосистемам, полностью разрушая их структуру. Большую опасность представляют собой ряд бактерий: в частности, цилиндропермопсисы, способствующие цветению

Таблица 8.4 – Инвазионные коридоры инвазивных видов

Инвазионный коридор	Инвазионный объект
Нарушенные природные, постагрогенные и урбанизированные ландшафты (пустыри и залежи)	Травянистые растения
Железные и автомобильные дороги	
Фрагментированные леса	
Кладбища	
Противопожарные канавы	Насекомые
Населенные пункты	
Неокоренная древесина и упаковочные материалы	
Балластные воды кораблей	Водные беспозвоночные, водоросли и рыбы
Магистральные транспортные системы, каналы, связывающие реки и моря	
Марикультура	

Источник: данные Российской академии наук

водоемов со слабым водообменом и вытесняющие аборигенные виды планктона.

Несмотря на богатство биосферных ресурсов Российской Федерации, они подвергаются сильному антропогенному воздействию. Люди завозят инвазионные виды, фрагментируют природные ландшафты, загрязняют местообитания фауны, чрезмерно добывают охотничьи ресурсы, что ведет к постепенной деградации биоразнообразия, в силу чего ряд видов нуждается в особой поддержке и ограничении их хозяйственного использования.

### 8.1.3 Мероприятия по сохранению биологического разнообразия животных, растений и грибов

Сохранение биоразнообразия Российской Федерации нормируется постановлениями Правительства Российской Федерации и приказами Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации. Постановлением Правительства Российской Федерации от 10.11.1996 № 1342 был утвержден порядок ведения государственного учета, государственного кадастра и государственного мониторинга объектов животного мира. В 2011 г. его заменил приказ Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 22.12.2011 № 963, в рамках которого был утвержден новый порядок ведения государственного учета, государственного кадастра и государственного мониторинга объектов животного мира. Указанные нормативно-правовые акты были приняты в целях сохранения биоразнообразия Российской Федерации путем организации учета объектов животного мира. К сожалению,

аналогичных нормативно-правовых актов относительно объектов растительного мира принято не было, что создает определенную сложность в контексте сохранения и воспроизводства лесов.

В Российской Федерации леса и лесные земли занимают почти половину площади государства и тем самым являются одними из ценнейших центров биоразнообразия, поскольку являются местообитанием и кормовой базой многих видов животных и растений. Работами по мониторингу распространения инвазивных видов в лесах Российской Федерации занимается Федеральное агентство лесного хозяйства. В рамках контроля состояния лесов и лесопатологического мониторинга в 2019 г. был проведен государственный лесопатологический мониторинг наземным способом на землях лесного фонда Российской Федерации на площади 97,6 млн га, дистанционным способом — на площади 150 млн га.

По результатам государственного лесопатологического мониторинга в соответствии со сложившимися климатическими условиями последних лет в ближайшие годы прогнозируется формирование новых и дальнейшее развитие существующих очагов массового размножения некоторых видов хвое- и листогрызущих, а также очагов стволовых вредителей, в частности, в поврежденных сибирским шелкопрядом насаждениях, наиболее опасными из которых являются черные еловые усачи и уссурийский полиграф.

Запрет на применение как химических, так и биологических пестицидов на особо охраняемых природных территориях и в водоохраных зонах устанавливает невозможность борьбы с вредными организмами, в том числе с инвазивными и карантинными вредными организмами, что приводит к сохранению резерватов вредных

организмов на данных территориях и дальнейшему их распространению.

В рамках проведения работ по государственному лесопатологическому мониторингу на территории лесного фонда Российской Федерации велись наблюдения за состоянием популяций и распространением чужеродных (инвазивных) вредных организмов. В 2019 г. было зафиксировано наличие ряда лесных насекомых фитофагов, являющихся инвазивными вредителями леса, наиболее опасными из них являются:

- уссурийский полиграф в Республиках Алтай, Татарстан и Хакасия, Удмуртской Республике, Алтайском и Красноярском краях, Иркутской, Кемеровской и Томской областях;
- ясеневая узкотелая изумрудная златка в Белгородской, Воронежской и Волгоградской областях;
- клоп-кружевница дубовый в Краснодарском, Ставропольском краях и Республике Адыгея;
- огневка самшитовая, орехотворка восточная каштановая, цикадка белая, моль минирующая каштановая, моль минирующая робиниевая нижнесторонняя, моль минирующая робиниевая верхнесторонняя, галлица белоакациевая листовая, галлица гледичиевая листовая, ильмовый пилильщик-зигзаг (восточноазиатский) в Краснодарском крае.

В рамках организации мер, направленных на сохранение и восстановление защитных и средообразующих функций лесов Российской

Федерации, субъектами Российской Федерации в государственном лесном фонде в 2019 г. было проведено 84,9 тыс. га выборочных санитарных рубок, 82,6 тыс. га сплошных санитарных рубок, убрано 18,3 тыс. неликвидной древесины, в рамках мероприятий по ликвидации очагов вредных организмов очищено 89,0 тыс. га леса.

Лесовосстановление обеспечивает восстановление лесных насаждений, сохранение биологического разнообразия лесов, сохранение полезных функций лесов, а также улучшение качества и продуктивности лесов. Работы по лесовосстановлению на землях лесного фонда Российской Федерации в 2019 г. были проведены на площади 1126,5 тыс. га, в т. ч. арендаторами лесных участков на площади 812,2 тыс. га. Искусственное лесовосстановление было проведено на площади 176,6 тыс. га, в т. ч. арендаторами лесных участков на площади 127,1 тыс. га. Комбинированное лесовосстановление как направление интенсификации воспроизводства лесов было выполнено на площади 16,4 тыс. га, в т. ч. арендаторами лесных участков на площади 16 тыс. га.

Таким образом, биоразнообразие Российской Федерации, несмотря на меры по охране от инвазивных видов и от отрицательного антропогенного влияния и контроль состояния биологических ресурсов, требует усиленной охраны и мониторинга для достижения целей устойчивого развития.

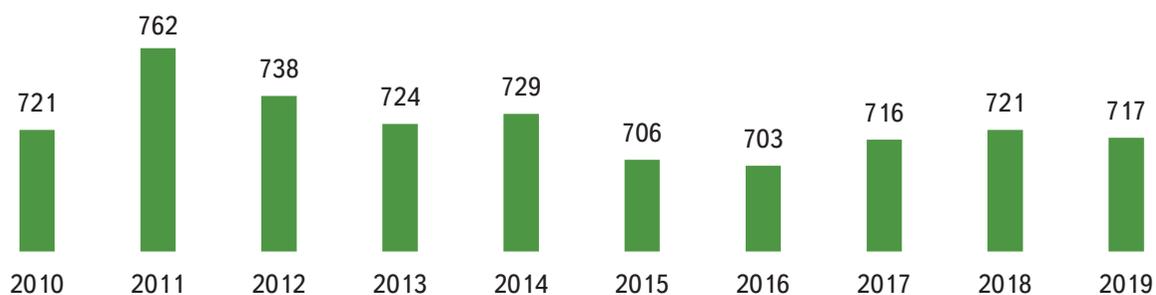
## 8.2 Охотничьи ресурсы

### 8.2.1 Состояние охотничьих угодий и охотничьих ресурсов

Согласно данным Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации, в 2019 г. общая площадь охотничьих угодий составила 1495 млн га, что эквивалентно 87,5% площади нашей страны. В соответствии с Федеральным законом от 24.07.2009 № 209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» охотничьи угодья разделены на закрепленные (переданные в аренду частным или юридическим лицам) и общедоступные (в которых физические лица имеют право свободно пребывать в целях охоты). По состоянию на 2019 г. общедоступные охотничьи угодья составили 52,0% от общей площади угодий, что соответствует 777887,7 тыс. га, в то время как закрепленные

охотничьи угодья составляли 48,0% площади, что соответствует 717531,9 тыс. га. Анализ динамики площадей закрепленных охотничьих угодий, представленной на Рисунке 8.3, показывает незначительные изменения: в 2010 г. было зарегистрировано 721 млн га закрепленных охотничьих угодий, а в 2019 г. было зафиксировано 717 млн га данных угодий. В целом, наблюдаются флуктуации этого показателя в пределах 30 млн га, что указывает на относительное постоянство площадей закрепленных охотничьих угодий.

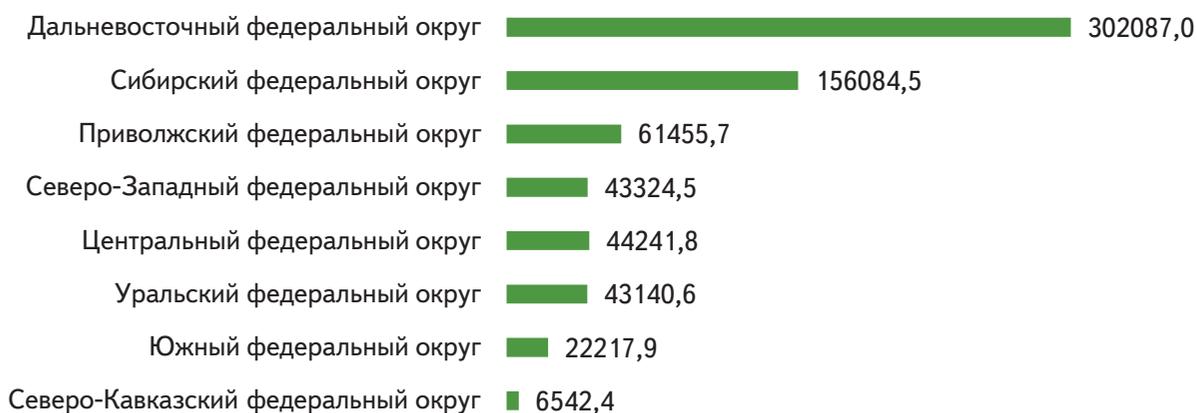
Наибольшие доли площади закрепленных охотничьих угодий расположены в Центральном, Приволжском и Южном федеральных округах, что показано на Рисунке 8.4. Наибольшие площади общедоступных угодий зарегистрированы в Дальневосточном и Сибирском федеральных округах, что показано на Рисунке 8.5.

**Рисунок 8.3 – Динамика площади закрепленных охотничьих угодий Российской Федерации, 2010-2019 гг., млн га**

Источник: данные Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации

**Рисунок 8.4 – Распределение общей площади охотничьих угодий на общедоступные и закрепленные в разрезе федеральных округов Российской Федерации в 2019 г., %**

Источник: данные Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации

**Рисунок 8.5 – Площадь закрепленных охотничьих угодий в разрезе федеральных округов Российской Федерации в 2019 г., тыс. га**

Источник: данные Росстата

Важной характеристикой при оценке состояния охотничьих ресурсов является численность основных видов добываемых животных, которые разделены на группы: копытные, пушные, птицы

и медведи. В 2019 г. множество охотничьих видов, особенно пушные, демонстрировали отрицательную динамику. Так, численность дикого северного оленя сократилась на 8,4%, сибирского горного

козла на 4,2%, колонка на 13,6%, тетерева на 3,6%, рябчика на 8,2%. Более подробно указанные данные представлены в Таблице 8.5.

Копытные животные представляют особую ценность в качестве охотничьих ресурсов. Наиболее распространенными копытными животными,

Таблица 8.5 – Динамика численности основных видов охотничьих ресурсов в Российской Федерации, 2016-2019 гг.

Группы и виды охотничьих ресурсов	Численность, тыс. особей				Изменение (в 2019 г. к 2018 г.), %
	2016	2017	2018	2019	
<b>Копытные животные</b>					
Лось <sup>1</sup>	1023,0	1065,7	1101,0	1097,3	-0,3
Дикий северный олень	958,6	1061,9	1010,2	925,7	-8,4
Косули <sup>1</sup>	1011,1	1027,7	1108,0	1192,1	7,6
Благородный олень <sup>1</sup>	263,2	273,8	296,1	304,5	2,8
Пятнистый олень <sup>1</sup>	26,7	28,9	33,3	31,9	-4,1
Кабан <sup>1</sup>	338,9	284,1	292,6	286,4	-2,1
Кабарга <sup>1</sup>	361,5	398,5	449,4	427,0	-5,0
Туры <sup>1</sup>	25,2	25,7	34,9	35,1	0,7
Серна <sup>1</sup>	3,7	4,1	6,0	6,3	5,5
Сибирский горный козел <sup>1</sup>	13,7	13,6	13,4	12,8	-4,2
Снежный баран <sup>1</sup>	77,8	83,7	88,3	91,0	3,1
Овцебык <sup>2</sup>	7,2	9,1	9,1	9,0	-0,6
Сайгак	3,5	6,4	6,5	7,0	7,9
<b>Пушные животные</b>					
Белка <sup>1</sup>	5523,9	5277,6	5645,0	4765,0	-15,6
Бобр <sup>2</sup>	661,0	665,1	728,8	774,6	6,3
Выдра <sup>2</sup>	81,5	82,9	101,5	102,0	0,5
Горностай <sup>1</sup>	407,3	405,5	425,3	387,1	-9,0
Заяц-беляк <sup>1</sup>	3409,1	3263,7	3365,0	3244,3	-3,6
Заяц-русак <sup>1</sup>	895,8	891,4	906,5	931,5	2,8
Колонок <sup>1</sup>	122,7	121,4	120,9	104,5	-13,6
Корсак <sup>1</sup>	31,7	31,8	32,0	34,7	8,4
Куницы <sup>1</sup>	204,5	229,0	230,0	232,8	1,2
Лисица <sup>1</sup>	509,1	492,1	511,6	496,3	-3,0
Росомаха <sup>1</sup>	14,5	15,5	17,9	16,9	-5,4
Рысь <sup>1</sup>	28,4	28,5	31,9	30,9	-3,1
Соболь <sup>1</sup>	1402,7	1497,1	1574,8	1436,4	-8,8
Хори <sup>1</sup>	55,1	50,6	47,2	50,3	6,7
Волк <sup>1</sup>	50,2	56,9	65,9	62,6	-4,9
<b>Медведи</b>					
Бурый медведь <sup>3</sup>	235,0	245,1	263,8	288,9	9,5
Белогрудый медведь <sup>3</sup>	6,8	7,3	6,5	7,9	21,4

Группы и виды охотничьих ресурсов	Численность, тыс. особей				Изменение (в 2019 г. к 2018 г.), %
	2016	2017	2018	2019	
<b>Птицы</b>					
Глухарь <sup>1</sup>	4533,7	5061,3	5315,1	4631,3	-12,9
Тетерев <sup>1</sup>	11944,9	13348,9	11724,6	11298,6	-3,6
Рябчик <sup>1</sup>	16079,2	19452,2	18981,4	17416,7	-8,2
Фазан <sup>1</sup>	814,1	815,5	1136,3	1285,1	13,1

Примечания:

<sup>1</sup> – численность приведена по состоянию на 1 апреля

<sup>2</sup> – численность приведена по состоянию на 1 октября

<sup>3</sup> – численность приведена по состоянию на II квартал

Источник: данные Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации

на которых разрешена охота в Российской Федерации, являются: лось, дикий северный олень, косуля (сибирская и европейская), благородный олень, пятнистый олень, кабан, кабарга, тур (кавказский и дагестанский), серна, сибирский горный козел, овцебык, снежный баран.

Лось является одним из наиболее распространенных копытных животных: 1097,3 тыс. особей по состоянию на 2019 г. При этом их численность интенсивно увеличивается: за период 2010–2019 гг. она увеличилась на 65,0% (на 444,3 тыс. особей). Наибольшее число особей лося было зафиксировано в Дальневосточном и Сибирском федеральных округах, где суммарная численность составила 675,2 тыс. особей, что эквивалентно 60% количества особей лося в Российской Федерации.

В 2019 г. на территории Российской Федерации насчитывалось 925,7 тыс. голов дикого северного оленя, что на 8,4% меньше, чем в 2018 г. Наибольшая численность была зафиксирована в Сибирском (554,6 тыс.) и Дальневосточном (347,8 тыс.) федеральных округах. Анализ численности северного оленя с 2016 г. показывает, что число особей подвержено природным флуктуациям.

Косули — второй по численности промысловый вид копытных животных в Российской Федерации. Различают европейскую и сибирскую косулю, последняя отличается не только местообитанием, но и большей массой тела. Примерно 13% численности косуль приходится на европейскую, а остальные 87% — на сибирскую. В 2019 г. численность косуль составила 1192,1 тыс. особей, что на 7,6% больше, чем в 2018 г. В целом за период с 2010 г. численность косуль в Российской Федерации возросла на 40,9%. Наибольшее число особей косули европейской зафиксировано в Центральном федеральном округе (83,4 тыс. особей),

а наибольшее число особей косули сибирской было оценено в Сибирском и Дальневосточном федеральных округах — немногим более 320 тыс. особей в каждом.

В 2019 г. численность благородного оленя составила 304,5 тыс. особей, что на 2,8% больше, чем в 2018 г. В целом, его численность, начиная с 2010 г., возросла на 61,1% (на 117,3 тыс. особей). Наибольшее число особей благородного оленя в Российской Федерации наблюдается в Сибирском (108 тыс.) и Дальневосточном (163,4 тыс. особей) федеральных округах.

Численность пятнистого оленя ниже, чем у благородного, и в 2019 г. составила 31,9 тыс. особей, сократившись на 4,1% с 2017 г. Анализ временного ряда с 2010 г. позволяет судить о положительной динамике численности животных. Основной территорией, на которой обитают пятнистые олени, является Центральный федеральный округ, где сосредоточено 24% особей.

Кабан является важным охотничьим ресурсом, предметом спортивной охоты, добычи мяса и шкур. В 2019 г. численность кабана продолжила тенденцию к сокращению, составив 286,4 тыс. особей и сократившись на 2,1% с 2018 г. С 2010 по 2018 гг. была зафиксирована самая низкая численность кабанов в Российской Федерации за последние 30 лет, что, в первую очередь, связано с распространением эпизоотией африканской чумы свиней (АЧС) в Центральном, Южном, Приволжском и Северо-Кавказском федеральных округах, где в 2017 г. численность кабанов сократилась до 45% от предыдущего года. Наибольшая численность кабанов зафиксирована в Дальневосточном (115,1 тыс.) федеральном округе.

В 2019 г. численность кабарги составила 427,0 тыс. особей, сократившись на 5% с 2018 г., при этом с 2010 по 2019 гг. ее численность в целом

увеличилась более чем в два раза. Наибольшее число животных было зарегистрировано в Сибирском (148,2 тыс.) и Дальневосточном (278,8 тыс.) федеральных округах, которые являются основными территориями ареала кабарги.

Несмотря на угрожаемый статус, дагестанский и кавказский туры также являются охотничьими животными. На 2019 г. в Российской Федерации зарегистрировано 35,1 тыс. особей туров, что на 0,7% больше, чем в 2018 г. Начиная с 2010 г., их численность увеличилась почти на 10 тыс. особей, что связано с расширением зон учета туров и реализацией программ по их сохранению. Туры распространены на территориях Северо-Кавказского и Южного федеральных округов, но на территории последнего наблюдается не более 0,2 тыс. особей.

На территории Российской Федерации добыча серны разрешена только в отдельных субъектах: в Республике Северная Осетия и Карачаево-Черкесской Республике, а в Дагестане, Ингушетии, Кабардино-Балкарии, Чечне, Краснодарском крае и Адыгее она занесена в Красную книгу, являясь редким и охраняемым видом. В 2019 г. численность серны составила 6,3 тыс. особей, увеличившись на 5,5% относительно 2018 г. В свою очередь за период 2010-2019 гг. серна демонстрировала стабильную численность популяции, насчитывая 3,0-4,0 тыс. особей.

Большую ценность как охотничий ресурс представляют овцебыки. Впервые на территории Российской Федерации они были акклиматизированы в 1974 г. на территории Таймырского полуострова, после чего были интродуцированы в других схожих регионах (Республика Саха, Чукотский автономный округ и др.). В 2019 г. на территории Российской Федерации насчитывалось 9,042 тыс. особей. Охота на овцебыков почти не ведется, так как большая часть из них обитает на территориях ООПТ.

Также важными охотничьими ресурсами Российской Федерации являются сибирский горный козел и снежный баран. По состоянию на 2019 г. численность особей сибирского горного козла составило 12,8 тыс. особей, а снежного барана — 91,0 тыс. особей. К сожалению, популяция сибирского горного козла сокращается с 2016 г. на 1-1,5% в год, что связано с охотой и браконьерством. Численность снежного барана более стабильна и демонстрирует определенную тенденцию к росту; наибольшая его численность зарегистрирована в Дальневосточном федеральном округе.

Пушнина является одним из ценнейших охотничьих ресурсов. К пушным животным относятся:

волк, шакал, лисица, корсак, песец, енотовидная собака, енот-полоскун, рысь, россомаха, барсук, куницы, соболь, харза, дикие кошки, ласка, горностай, солонгой, колонок, хори, норки, выдра, зайцы, дикий кролик, бобры, сурки, суслики, кроты, бурундуки, летяга, белки, хомяки, ондатра, водяная полевка.

Белка — одно из самых распространенных пушных животных на территории Российской Федерации, в 2019 г. ее численность составила 4765 тыс. особей, что на 15,6% меньше аналогичного показателя 2018 г. В 2010-2018 гг. численность белки была устойчива, сохраняясь на уровне 5500-6000 тыс. особей, но в 2019 г. произошло существенно снижение популяции почти во всех федеральных округах. Наибольшие запасы белки сконцентрированы в Дальневосточном и Сибирском федеральных округах — там сосредоточено 70% популяции белок. В Уральском и Северо-Западном федеральных округах обитают 420,8 тыс. и 528,7 тыс. особей соответственно. Белка — грызун из рода белок семейства беличьих, объединяющего около 30 видов по всему миру и 2, обитающих в Российской Федерации.

Бобры также очень распространены на территории Российской Федерации. В 2019 г. численность их популяции увеличилась на 6,3%, достигнув 774,6 тыс. особей. Анализ данных о численности бобра в 2010-2019 гг. позволяет заключить, что его популяция стабильна и имеет некоторую тенденцию к росту. Основные популяции бобра сконцентрированы в Центральном, Северо-Западном, Приволжском и Сибирском федеральных округах. На территории Российской Федерации обитают два вида бобра — европейский и канадский. По состоянию на 2019 г. численность канадского бобра составляла менее 3% от общей численности бобра. При высокой численности бобр из ценного пушного зверя переходит в категорию вредителя, чья активность приводит к подтоплению и разрушению хозяйственных объектов, поэтому его численность в ряде регионов требует контроля.

По состоянию на 2019 г. численность выдры составила 102,0 тыс. особей, увеличившись на 0,5% относительно аналогичного показателя прошлого года. Численность выдр также подверглась лишь небольшим колебаниям в 2010-2019 гг., сильно увеличившись только в 2018 г. Наибольшая численность выдр сконцентрирована в Северо-Западном и Дальневосточном федеральных округах (70% запасов выдры или 34,6 тыс. и 24,5 тыс. особей соответственно).

Заяц-беляк и заяц-русак также являются важными промысловыми животными. В 2019 г.

их численность составила 3244,3 тыс. особей и 931,5 тыс. особей соответственно. Относительно 2018 г. численность зайца-беляка уменьшилась на 3,6%, а зайца-русака увеличилась на 2,8%. Анализ данных о численности зайца-беляка в 2010-2019 гг. показывает, что его популяция сильно сократилась (до 2,8 млн особей) в 2010 г., после чего постепенно восстанавливалась, пока в 2015-2019 гг. не вышла на текущий уровень в 3,3 млн особей. Популяция зайца-русака не подвергалась столь сильным изменениям, оставаясь на уровне 800-900 тыс. особей в 2010-2019 гг. Так как основным местом обитания зайца-беляка являются леса, его наибольшая численность зафиксирована в Сибирском (736,2 тыс.) и Дальневосточном (1160,3 тыс.) федеральных округах. Заяц-русак предпочитает открытые пространства, поэтому наибольшие его популяции расположены в Южном федеральном округе, где сконцентрировано более 50% его численности (531,8 тыс. особей).

Продолжает сокращаться численность лисицы. Если в 2010 г. она составляла более 700 тыс. особей, то в 2019 г. она сократилась до 496,3 тыс. особей. Наибольшая численность лисицы была зафиксирована в Сибирском и Дальневосточном федеральных округах — порядка 100 тыс. особей в каждом. Численность лисицы сильно влияет на другие охотничьи ресурсы, такие как зайцы и тетерева. Кроме того, лисицы — переносчики бешенства, которые усугубляют эпизоотическую обстановку в ареалах обитания различных животных. Эти факторы являются причинами сильного сокращения численности лисиц и контроля численности их популяций.

Соболь — наиболее ценный пушной ресурс Российской Федерации. В 2019 г. было зафиксировано 1436,4 тыс. особей, что на 8,8% ниже, чем в 2018 г. В целом численность соболя относительно стабильна и находится на уровне 1300-1400 тыс. особей, несмотря на его активную добычу и превышения лимита добычи, ежегодно выставляемого Министерством природных ресурсов и экологии Российской Федерации. Наибольшая численность соболя была зафиксирована в Сибирском и Дальневосточном федеральных округах: 634,5 и 729,8 тыс. особей соответственно.

Численность куницы составила в 2019 г. 232,8 тыс. особей, увеличившись на 1,2% с 2018 г. В 2010-2019 гг. численность куниц оставалась стабильной на уровне 200-230 тыс. особей. На территории Российской Федерации обитают два вида куницы — лесная и каменная, на которых приходится 90% и 10% от общей численности соответственно. Наибольшая численность

куниц была зафиксирована в Северо-Западном (71,1 тыс.) и Приволжском (52,8 тыс.) федеральных округах.

Росомаха также является ценным пушным ресурсом. По состоянию на 2019 г. численность росомахи составила 16,9 тыс. особей, сократившись на 5,4%. В 2010-2019 гг. численность росомахи редко превышала 16,0 тыс. особей, что связано с меньшей площадью обследования. Наиболее богаты росомахой Дальневосточный и Сибирский федеральные округа, где было зарегистрировано 9,5 тыс. и 3,7 тыс. особей соответственно.

Несмотря на некоторое снижение интереса рынка к рыси, она по-прежнему остается ценным промысловым животным, численность которого на 2019 г. составила 30,9 тыс. особей, сократившись на 3,1% с 2018 г. Динамика численности рыси остается положительной, начиная с 2016 г., когда ее численность оценивалась в 22 тыс. особей, а в период 2018-2019 гг. она достигла уровня 30 тыс. особей. Самая большая численность рыси была зафиксирована в Сибирском и Дальневосточном федеральных округах, насчитывая 5,8 тыс. и 13,1 тыс. особей соответственно, что составляет около 60% от общей численности рыси в Российской Федерации.

Общая численность хорей на территории Российской Федерации в 2019 г. составила 50,3 тыс. особей. Различают лесного и степного хоря, которые примерно поровну делят общую численность хорей в Российской Федерации. Численность хорей показывает положительную динамику по сравнению с 2018 г. (+6,3%), однако с 2010 г. она в целом постепенно снижается (68,3 тыс. особей в 2012 г.). Наибольшие популяции лесного хоря располагаются в Центральном (7,7 тыс. особей) и Северо-Западном (10,2 тыс. особей) федеральных округах, а популяции степного хоря сконцентрированы в Южном (10,6 тыс. особей) и Сибирском (5,4 тыс. особей) федеральных округах.

Несмотря на то, что в отдельных случаях волки являются вредителями, наносящими урон хозяйствам и домашним животным, они являются ценным источником меха. В 2019 г. на территории Российской Федерации было 62,6 тыс. особей, что на 4,9% меньше, чем в 2018 г. На протяжении 2010-2019 гг. в Российской Федерации в целом фиксировалась достаточно высокая численность волков, которая порой достигала 65,9 тыс. особей. Больше всего волков было зафиксировано в Сибирском и Дальневосточном федеральных округах, на которые пришлось 70% от общей популяции.

На территории Российской Федерации также обитают два вида медведей — бурый и белогрудый.

Несмотря на то, что оба они включены в Красную книгу Международного союза охраны природы (МСОП), в Российской Федерации оба вида исключены из федеральной Красной книги и считаются охотничьими видами, чья популяция не находится под угрозой. По состоянию на 2019 г. численность бурого медведя составила 288,9 тыс. особей, а белогрудого — 7,9 тыс. особей.

Оба вида в целом демонстрируют положительную динамику численности, а количество бурых медведей в Российской Федерации увеличилось на 44,2% с 2010 г. Исключением для белогрудого медведя стал 2018 г., когда его численность сократилась на 11%, что связано со слабым контролем охоты, но в 2019 г. его численность возросла на 21,4%. Наибольшая численность бурого медведя фиксируется в Дальневосточном федеральном округе — 113,7 тыс. особей, после него идет Сибирский федеральный округ (76,1 тыс. особей). Белогрудый медведь обитает только на юге Дальневосточного федерального округа: в Амурской области, Хабаровском крае, Приморском крае.

Птицы представляют особую категорию охотничьих ресурсов. К ним принято относить глухарей, тетерева, рябчика, фазана, куропатки, вальдшнепа и водоплавающих птиц.

Глухарь является самым крупным представителем тетеревиных, чья численность зависит от состояния коренных лесных массивов, которые являются их основным местообитанием. В 2019 г. численность глухарей составила 4,6 млн особей, сократившись на 13,0% с 2018 г. Анализ временного ряда с 2008 г. показывает, что, несмотря на некоторое сокращение численности глухаря до 3,3 млн особей в 2011 г., наблюдается относительный рост его популяции.

Тетерев — обитатель открытых, переходных пространств: опушек, зарастающих вырубок, речных долин, верховых болот и лесостепи. В 2019 г. численность тетерева оценивалась в 11,3 млн особей, снизившись на 4% с 2018 г. Начиная с 2013 г., происходят флуктуации в численности тетерева: по достижению численности в 13,3 млн особей в 2013 г. последовало сокращение численности, пока в 2017 г. она вновь не достигла 13,3 млн особей, после чего численность уменьшилась на 12,2%.

Рябчик — типичный обитатель таежных лесов: густых ельников, зрелых вторичных лесов. В 2019 г. было насчитано около 17,4 млн особей. Данная динамика является отрицательной относительно периода 2012-2014 гг., когда численность рябчика оставалась на уровне 22,0 млн особей.

Вальдшнеп обитает в лиственных или смешанных лесах с густым подлеском. Его гнездовой ареал охватывает почти всю лесную зону Европейской России и значительную часть лесов от Урала до Дальнего Востока. Основным методом мониторинга состояния гнездовой популяции вальдшнепа является ежегодный учет на тяге. Анализ данных этих учетов говорит о снижении интенсивности тяги за последние 10 лет. Интенсивность тяги косвенно связана с численностью, не исключено, что ухудшается состояние популяции и уменьшается численность вальдшнепа (данные кольцевания отчасти подтверждают это). По состоянию на 2019 г. в Российской Федерации было насчитано до 14 млн особей, что указывает на постепенное сокращение численности вальдшнепа в течение последних нескольких лет.

Общая численность куропатки в 2019 г. на территории Российской Федерации составила около 29,2 млн особей. При этом различают белую и тундряную куропатку, обитающих в арктической зоне, а также серую и бородатую, обитающих в средней тайге. Общая численность белой и тундряной куропатки составляет 24,9 млн особей, а численность серой и бородатой — 4,3 млн особей.

Популяция фазана в Российской Федерации дифференцирована по подвидам и популяциям, часто изолированным друг от друга. Общая численность птицы составляет 1,3 млн особей, что на 13,1% больше, чем в 2018 г. Наибольшая численность фазана сосредоточена в регионах Дальневосточного федерального округа — 0,9 млн особей. Также большие популяции фазанов обитают на юго-западе территории Российской Федерации, где распространены смешанные подвиды. Суммарно по состоянию на 2019 г. в Северо-Кавказском и Южном федеральных округах обитает около 400 тыс. особей.

Важной составляющей охотничьих птиц являются водоплавающие птицы. Самыми многочисленными водоплавающими птицами по состоянию на 2019 г. являлись речные утки, чья численность была оценена в 18-20 млн особей, из них больше всего чирков-свистунков (4,5 млн особей), кряквы (4 млн особей), свиязи (3,5 млн особей). Также на территории Российской Федерации обитает 3,7 млн гусей и казарок, из них самыми многочисленными являются белолобый гусь (1,7 млн особей) и белошекая казарка (1,2 млн особей), годовой прирост белолобого гуся составляет 2,5%, белошекой казарки — 7,8%. Численность морских уток и нырковых составила около 7 млн особей, популяция лысух оценивалась в 2,2-2,5 млн особей. Большинство популяций имеют положительный тренд роста.

Состояние и численность охотничьих ресурсов во многом определяется эпизоотической обстановкой в регионах. Наиболее распространенными эпизоотиями считаются бешенство и африканская чума свиней.

Африканская чума свиней поражает популяции диких кабанов. На территории Российской Федерации она была зарегистрирована в 9 субъек-

восстановления популяций после изъятия части животных человеком, поэтому ряд видов требует усиленного контроля добычи и охраны. Также пристального внимания и регуляции требуют популяции, чья численность неконтролируемо растет, подвергая опасности как другие охотничьи виды, так и хозяйственную деятельность человека.

**Таблица 8.6 – Количество зарегистрированных случаев бешенства среди различных видов животных в разрезе федеральных округов Российской Федерации в 2019 г.**

Федеральный округ	Количество зарегистрированных случаев бешенства, ед.		
	Всего	Дикие животные	Домашние и сельскохозяйственные животные
Центральный федеральный округ	508	251	257
Северо-Западный федеральный округ	8	5	3
Южный федеральный округ	79	30	49
Северо-Кавказский федеральный округ	34	4	30
Приволжский федеральный округ	278	106	172
Уральский федеральный округ	110	64	46
Сибирский федеральный округ	153	98	55
Дальневосточный федеральный округ	17	15	2
<b>Всего по Российской Федерации</b>	<b>1187</b>	<b>573</b>	<b>614</b>

Источник: данные Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации

ектах: Белгородской, Владимирской, Тверской, Волгоградской, Калининградской, Нижегородской, Псковской, Ленинградской областях и в Республике Крым. В связи с этим в указанных регионах проводятся мероприятия по сокращению численности кабанов.

Бешенство также является широко распространенным заболеванием животных. В 2019 г. на территории Российской Федерации было зарегистрировано 1187 случаев заражения животных бешенством. Основными переносчиками вируса являются лисица и енотовидная собака; случаи инфицирования других животных (волков, лосей, косуль, кабанов, барсуков, куниц, хорей, шакалов, корсаков, медведей, крыс, летучих мышей и ежей) происходят реже или же являются единичными. В Таблице 8.6 представлена информация о количестве зарегистрированных случаев бешенства среди различных видов животных в Российской Федерации в 2019 г.

Таким образом, анализ численности охотничьих ресурсов показывает, что большая часть популяций характеризуется положительной динамикой численности. Несмотря на это, темпы увеличения популяций наиболее экономически ценных видов недостаточны для полного

## 8.2.2 Воздействие на охотничьи ресурсы

Количество охотничьих ресурсов напрямую зависит от рациональности, территориальной организации и контроля их использования. Только взвешенное и научно-обоснованное использование охотничьих ресурсов ведет к социально-экономической стабильности и устойчивому их воспроизводству. В Таблице 8.7 приведены данные по добыче охотничьих ресурсов за сезоны 2016-2017, 2017-2018 и 2018-2019 гг.

В целом объем добычи охотничьих ресурсов находится на стабильном уровне, почти всегда не превышая допустимый уровень добычи. Несмотря на это, критична ситуация, связанная с добычей пушнины. Анализ данных по добыче и продаже пушнины на международных пушных аукционах показывает, что количество шкур, проданных на аукционе, превышает норму добычи в 1,9 раза.

Важной характеристикой добычи охотничьих ресурсов является отношение фактической добычи дичи к установленным лимитам. Эти лимиты необходимы для обеспечения постоянного воспроизводства охотничьих видов и для снижения общего количества изымаемых из природы

Таблица 8.7 – Динамика добычи основных видов охотничьих ресурсов в Российской Федерации, 2016-2019 гг.

Группы видов и виды охотничьих животных	Добыча в сезон охоты, особей			Изменение добычи (в 2018-2019 к 2017-2018), %
	2016-2017	2017-2018	2018-2019	
<b>Копытные животные</b>				
Лось	31987	35588	36805	3,4
Дикий северный олень	50440	61434	59314	-3,5
Косули	43551	45563	50140	10,0
Благородный олень	5821	6564	7104	8,2
Пятнистый олень	803	860	934	8,6
Кабан	63061	49006	49099	0,2
Кабарга	11860	14031	13432	-4,3
Туры	347	442	529	19,7
Лань	24	26	28	7,7
Серна	60	63	61	-3,2
Сибирский горный козел	209	169	212	25,4
Снежный баран	456	508	535	5,3
Овцебык	7	6	10	66,7
<b>Пушные животные</b>				
Белка	203416	199049	280287	40,8
Бобр	20981	24342	28012	15,1
Выдра	195	176	213	21,0
Горностай	1189	1154	1139	-1,3
Зяц-беляк	169477	163741	168768	3,1
Зяц-русак	287925	267973	266151	-0,7
Колонок	18731	15425	13979	-9,4
Корсак	3076	3060	2568	-16,1
Куницы	15230	15535	16147	3,9
Лисица	157434	167311	130564	-22,0
Росомаха	148	130	139	6,9
Рысь	313	475	449	-5,5
Соболь	288043	311921	285489	-8,5
Хори	2784	3140	3555	13,2
Волк	8968	9520	8171	-14,2
<b>Медведи</b>				
Бурый медведь	6944	7927	8459	6,7
Белогрудый медведь	143	178	152	-14,6
<b>Птицы<sup>1</sup></b>				
Глухари	46554	46958	45243	-3,8
Тетерев	90399	82905	87439	5,2
Рябчик	261357	256266	228314	-12,2
Куропатки белая и тундряная	38690	48952	29244	-67,4
Куропатки серая и бородатая	121661	107182	77553	-38,2
Фазан	41854	72337	92782	22,0
Перепел	266251	233124	170516	-36,7

Группы видов и виды охотничьих животных	Добыча в сезон охоты, особей			Изменение добычи (в 2018-2019 к 2017-2018), %
	2016-2017	2017-2018	2018-2019	
Вальдшнеп	195343	204487	206080	0,8
Гуси	145096	168536	174550	3,4
Утки	1981823	2316767	2136403	-8,4
Лысуха	120167	131470	125452	-4,8

Примечание:

<sup>1</sup> – добыча птиц указана без учета невозвращенных разрешений

Источник: данные Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации

животных. Данные по отношению фактической добычи к установленным нормам представлены в Таблице 8.8.

Согласно данным Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации, в 2019 г. было нелегально добыто 4645 особей, в основном копытных, пушных животных и пернатой дичи. В 2019 г. было выявлено 1194 случая незаконной добычи лосей, 883 — косуль, 273 — кабанов, 285 — зайцев, 89 — бобров, 60 — соболей. В 2018 и 2019 гг. доля незаконно добытых лосей

и косуль составляла порядка 80% от всех фиксированных случаев незаконной добычи копытных животных. В целом по Российской Федерации раскрываемость случаев незаконной добычи в 2019 г. сократилась на 19,3% по сравнению с предыдущим годом. В территориальном разрезе наибольшее число случаев нелегальной добычи охотничьих ресурсов было выявлено в Дальневосточном (1034 случая), Сибирском (706 случаев) и Уральском (914 случаев) федеральных округах (см. Таблицу 8.9).

Таблица 8.8 – Отношение фактической добычи охотничьих ресурсов к установленным лимитам добычи по видам, %

Вид охотничьих ресурсов	2017	2018		2019	
		План	Факт	План	Факт
Лось	74,91	74,6	74,66	75,2	74,1
Косули	70,65	67	69,53	67,5	74,0
Благородный олень	58,97	61	58,81	61,5	59,8
Соболь	71,84	61	72,20	61,5	65,4
Бурый медведь	36,58	34,6	37,74	35,2	38,0

Источник: данные Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации

Таблица 8.9 – Незаконная добыча охотничьих ресурсов в разрезе федеральных округов Российской Федерации в 2019 г.

Федеральный округ	Добыто незаконно охотничьих ресурсов, особей			
	Копытных животных	Медведей	Пушных животных	Пернатой дичи
<b>Всего по Российской Федерации</b>	<b>2606</b>	<b>28</b>	<b>659</b>	<b>1352</b>
Центральный федеральный округ	580	0	37	60
Северо-Западный федеральный округ	147	8	18	50
Южный федеральный округ	55	0	113	214
Северо-Кавказский федеральный округ	0	0	14	16
Приволжский федеральный округ	509	2	116	52
Уральский федеральный округ	708	2	86	118
Сибирский федеральный округ	349	2	141	214
Дальневосточный федеральный округ	258	14	134	628

Источник: данные Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации

### 8.2.3 Мероприятия по сохранению охотничьих ресурсов и среды их обитания

Для обеспечения устойчивого развития и рационального использования охотничьих ресурсов проводится политика по сохранению как самих охотничьих ресурсов, так и их мест обитания. В рамках указанной политики создается схема размещения, использования и охраны охотничьих угодий каждого субъекта Российской Федерации, проводится учет численности основных охотничьих видов на территории всех субъектов Российской Федерации, воспроизводство основных охотничьих видов, создание сети заказников, позволяющих естественным путем восстанавливать численность основных охотничьих видов, а также реализуется государственная программа: «Охрана окружающей среды», утвержденная постановлением Правительства Российской Федерации от 15.04.2014 № 326.

Рациональное использование охотничьих ресурсов зависит, в первую очередь, от планирования охотхозяйственной деятельности на уровне субъектов Российской Федерации, которые должны

разрабатывать схемы размещения, использования и охраны охотничьих угодий, что регламентируется Приказом Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 31.08.2010 № 335 «Об утверждении порядка составления схемы размещения, использования и охраны охотничьих угодий на территории субъекта Российской Федерации, а также требований к ее составу и структуре». Данная схема является комплексным документом, в котором проводится анализ текущего состояния угодий, их инвентаризация, определяется потенциальная экологическая емкость, разрабатывается комплекс мероприятий, направленных на устойчивое развитие территорий.

Как было сказано выше, одним из важнейших мероприятий по сохранению и восстановлению охотничьих ресурсов является разведение охотничьих видов в полувольных условиях и искусственно созданной среде обитания, что позволяет эффективно восстанавливать численность охотничьих животных, повышая максимально допустимое количество добычи. Количество разведенных указанным образом животных представлено в Таблице 8.10.

Таблица 8.10 – Разведение видов охотничьих ресурсов в полувольных условиях и искусственно созданной среде обитания в Российской Федерации, 2017-2019 гг.

Виды охотничьих ресурсов	Количество охотничьих животных, особей		
	2017	2018	2019
Кабан	11321	10781	12776
Косули	3811	5485	6624
Лось	164	117	361
Благородный олень	10428	11163	13835
Пятнистый олень	5072	5787	8486
Дикий северный олень	50	1000	1000
Кабарга	20	70	50
Лань	2437	3227	5502
Муфлон	1104	1788	2896
Сайгак	210	200	200
Медведи	20	27	24
Лисица	49	46	36
Барсук	19	13	9
Енотовидная собака	15	9	7
Зайцы	18	18	18
Утки (утиные)	22341	47354	25826
Фазаны	13785	18148	20122

Источник: данные Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации

Также большое значение для сохранения охотничьих ресурсов имеют государственные природные заказники, где животные будут находиться в естественной среде обитания без угрозы от человека и откуда будут расселяться на сопредельные территории. В Таблице 8.11 приведены площади

Важным фактором сохранения охотничьих ресурсов являются инвестиции в работу охотхозяйств, научную работу на участках, создание инфраструктуры. Динамика данных инвестиций представлена на Рисунке 8.6.

Отклонение индекса численности волка

**Таблица 8.11 – Сведения об общей площади закрепленных охотничьих угодий и общих затратах на ведение охотничьего хозяйства в разрезе федеральных округов Российской Федерации в 2019 г.**

Федеральный округ	Общая площадь закрепленных охотничьих угодий, тыс. га	Затраты на ведение охотничьего хозяйства, тыс. руб.
Центральный федеральный округ	44241,8	3492256,9
Северо-Западный федеральный округ	43324,5	800657,0
Южный федеральный округ	22217,9	904492,2
Северо-Кавказский федеральный округ	6542,4	116636,2
Приволжский федеральный округ	61455,7	1354138,6
Уральский федеральный округ	43140,6	837822,8
Сибирский федеральный округ	156084,5	892870,3
Дальневосточный федеральный округ	302087,0	936662,7
<b>Всего по Российской Федерации</b>	<b>679094,4</b>	<b>9335536,7</b>

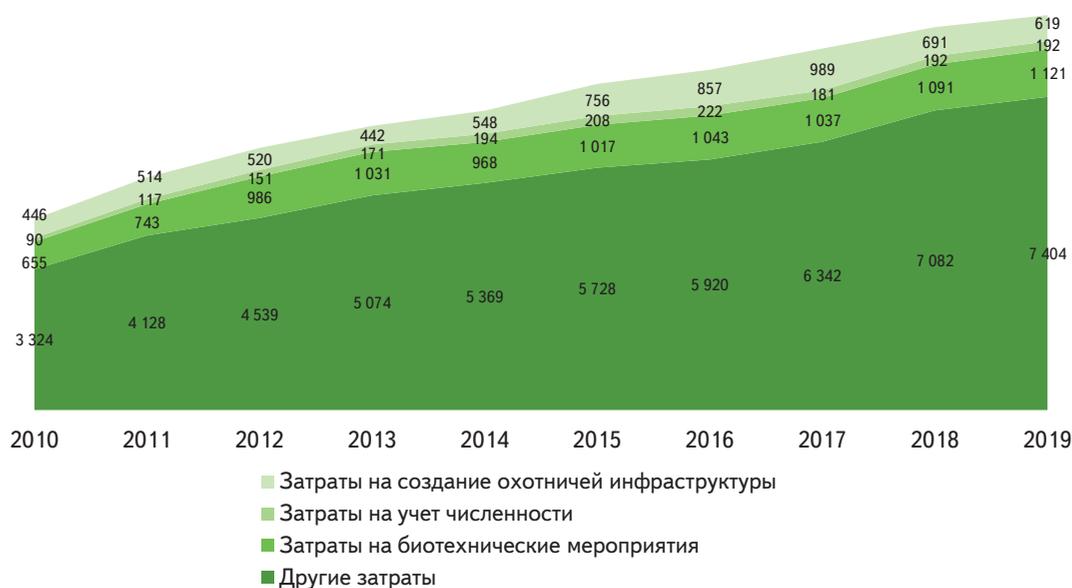
Источник: данные Росстата

закрепленных охотничьих угодий в разрезе федеральных округов Российской Федерации, а также общие затраты на ведение охотничьего хозяйства.

Важными показателями, свидетельствующими о состоянии охотничьих ресурсов, являются показатели государственной программы «Охрана окружающей среды» (утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 15.04.2014 № 326), представленные в Таблицах 8.12 и 8.13.

от планового значения объясняется естественными колебаниям численности зверя и низким уровнем его добычи. Отклонение показателя доли площади охотничьих угодий, в отношении которых юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями заключены охотхозяйственные соглашения, в общей площади охотничьих угодий Российской Федерации от планового объясняется вступлением в силу

**Рисунок 8.6 – Динамика затрат по отдельным направлениям охотхозяйственной деятельности в Российской Федерации, 2010-2019 гг., млн руб.**



Источник: данные Росстата

Таблица 8.12 – Оценка достижения целевых показателей качества окружающей среды, предусмотренных государственной программой «Охрана окружающей среды»

Наименование показателя	Ед. изм.	2017	2018		2019	
			План	Факт	План	Факт
Индекс численности волка	%	113,82	103	131,7	102	125,29
Доля площади охотничьих угодий, в отношении которых юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями заключены охотхозяйственные соглашения, в общей площади охотничьих угодий Российской Федерации	%	19,48	16	22,31	18	27,3

Источник: данные Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации

Таблица 8.13 – Индекс численности охотничьих ресурсов в охотничьих хозяйствах (отношение численности охотничьих ресурсов по окончании охотничьего сезона в текущем году к их численности по окончании охотничьего сезона 2010/2011) по видам, %

Вид охотничьих ресурсов	2017	2018		2019	
		План	Факт	План	Факт
Лось	160,25	132	165,57	133,00	165,00
Косули	121,47	126	130,97	127	140,9
Благородный олень	144,87	138	156,68	141	161,1
Соболь	128,62	114	135,3	115	123,4
Бурый медведь	133,92	100	144,13	100	157,9

Источник: данные Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации

Федерального закона от 29.07.2017 № 224-ФЗ «О внесении изменения в статью 71 Федерального закона «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»», которым снят мораторий на заключение охотхозяйственных соглашений в связи с Постановлением Конституционного Суда Российской Федерации от 25.06.2015 № 17-П по применению части 3 статьи 71 закона об охоте.

Анализ Таблицы 8.13 позволяет заключить, что отклонение показателя численности охотничьих ресурсов происходит

ввиду естественных колебаний численности животных.

Таким образом, охотничьи ресурсы являются одними из важнейших природных богатств Российской Федерации. Они являются как рекреационным ресурсом, так и важным источником мяса, шкур и пушнины, которые ценятся не только на внутреннем рынке Российской Федерации, но и экспортируются за границу. Несмотря на большие запасы охотничьих ресурсов, они являются исчерпаемыми возобновляемыми ресурсами и нуждаются в серьезном контроле со стороны органов власти как на федеральном, так и на региональном уровне.

## 8.3 Водные биологические ресурсы

Акватории, в которых ведется промысел морских рыб, разделены на рыбохозяйственные бассейны: Северный, Западный, Волжско-Каспийский, Азово-Черноморский, Дальневосточный. Для обеспечения устойчивого развития необходимо проводить оценку запасов и вылова водных биологических ресурсов в целях сохранения текущего состояния популяций и недопущения уничтожения морской биоты. Ниже приведен обзор добычи

и запасов основных биологических ресурсов в разрезе водохозяйственных бассейнов в 2019 г.

### 8.3.1 Морские рыбы

Северный рыбохозяйственный бассейн включает в себя две морские акватории: Баренцево и Белое моря. Основными видами водных

биологических ресурсов, добываемых в Баренцевом море, являются: треска, сайда, черный палтус, зубатки, морская камбала, окунь-клювач, золотистый морской окунь, мойва, сайка. Данные по вылову и промысловым запасам водных ресурсов указаны в Таблице 8.14.

на обратную (1600 тыс. т в 2012 г. и 870 тыс. т в 2017 г.). На начало 2018 г. промысловый запас насчитывал 651 тыс. т. Численность трехлеток пикши, которые пополняли запас в 2016-2018 гг., оценена на среднем уровне (245-485 тыс. экз.). В 2019 г. российским флотом было выловлено 76 тыс. т

**Таблица 8.14 – Вылов водных биологических ресурсов в Северном рыбохозяйственном бассейне в 2018-2019 гг.**

Виды водных биологических ресурсов	Промысловый запас, тыс. т			Вылов, тыс. т	
	2017	2018	2019	2018	2019
<b>Баренцево море</b>					
Треска	3037	2624	2613	340,3	317
Сайда	-	-	-	14,5	13,9
Черный палтус	-	-	-	12,07	12,04
Зубатки	-	-	-	19,06	15,8
Морская камбала	-	-	86,5	7,5	10,6
Окунь-клювач	-	-	-	0,65	13,3
Пикша	-	651	-	90,4	76
<b>Белое море</b>					
Навага	-	12,5	-	0,209	0,051
Беломорская сельдь	-	21	-	0,311	0,077

Источник: данные Федерального агентства по рыболовству

Промысловый запас трески в акватории Баренцева моря на начало 2019 г. (2613 тыс. т) несколько снизился относительно 2018 г. (2624 тыс. т). Нерестовая часть запаса относительно 2018 г. (1526 тыс. т) также показывает некоторое снижение (до 1496 тыс. т в 2019 г.), что дает средний уровень за последние 10 лет, равный 1951 тыс. т. На ближайшую перспективу прогнозируется сохранение тенденции к снижению уровня промыслового запаса трески, поскольку поколения 2011-2017 гг., вступающие в промысел, не отличаются высокой численностью. Основная причина — каннибализм в условиях дефицита других кормов (прежде всего мойвы и сайки). Отечественный вылов трески на конец 2019 г. составил 317 тыс. т, что соответствует выделенной квоте. В 2019 г., как и в 2017-2018 гг., отмечается стабилизация, а в некоторых районах и уменьшение темпа роста трески, обусловленная относительно высокой численностью популяции при сравнительно низком запасе основных кормов. Наиболее производительный промысел наблюдался при облове скоплений трески, мигрирующей к местам своего откорма.

Тенденция увеличения промыслового запаса пикши за счет появления ряда урожайных поколений в наибольшей степени проявившаяся в 2009-2015 гг., когда запас возрастал от 1395 тыс. т (2009 г.) до 1680 тыс. т (2011 г.), сменилась

пикши, что близко к российской квоте (77 тыс. т). Промысел пикши приходилось сдерживать, чтобы преждевременный выбор квоты не послужил причиной остановки промысла трески в осенние месяцы. В январе-феврале, как обычно, крупная пикша концентрировалась в районе Шпицбергена, а в преднерестовый период, в основном в НЭЗ.

Российская зона занимает небольшую восточную часть ареала сайды. От общего международного вылова в последнем десятилетии (132-195 тыс. т) российский вылов сайды составлял от 10 до 15,2 тыс. т, т.е. в среднем около 13%. Основу российского промысла составляет вылов сайды в НЭЗ (9,0-14,3 тыс. т). Промысловый запас сайды в настоящее время находится в удовлетворительном состоянии. За последнее десятилетие он колеблется в пределах 590-909 тыс. т. В 2019 г. в соответствии с выделенной для Российской Федерации квотой в Норвежской экономической зоне (12 тыс. т) и выловом 1,9 тыс. т в Российской экономической зоне и 0,1 тыс. т в районе Шпицбергена суммарная российская добыча составила 13,9 тыс. т.

Динамика запаса черного палтуса от 2005 г. по 2013 г. показывала медленный рост (от 556 до 736 тыс. т), который в последние годы сохраняется на уровне 700 тыс. т. В соответствии с решением 49-й сессии СРНК ОДУ палтуса на 2020 г.,

как и на 2019 г., установлен в размере 27 тыс. т, а квота Российской Федерации — 12,225 тыс. т. В 2019 г. было выловлено 12,044 тыс. т.

Промысловая значимость зубаток в отечественном промысле на Севере в 2019 г. сохранялась на прежнем уровне. Из рекомендованного на 2019 г. суммарного объема вылова по трем видам зубаток (синяя, полосатая, пятнистая), равного 18,6 тыс. т, фактически было выловлено 15,9 тыс. т. Из этого объема 10,05 тыс. т составила синяя зубатка. Квота, выделенная на промысел в Норвежской экономической зоне (5 тыс. т), реализована на 64%. Вылов зубаток ярусами (10,1 тыс. т) по-прежнему существенно превосходит результаты тралового промысла (5,7 тыс. т).

Промысловый запас морской камбалы по 2019 г. оценивался на уровне 86,5 тыс. т, что по сравнению с предыдущими годами указывает на его существенный рост и возможное сохранение благополучного состояния в ближайшей перспективе. Рекомендованный на 2019 г. объем в 7,8 тыс. т был реализован с превышением (10,6 тыс. т), что также свидетельствует о благополучном состоянии этого запаса.

Каких-либо негативных изменений в состоянии запаса камбалы-ерша в 2019 г. не отмечалось. Данные исследований свидетельствуют о стабильности ее запаса на уровне 450 тыс. т. По имеющимся данным отечественный вылов камбалы-ерша в 2019 г. составил 2,5 тыс. т, что близко к прогнозируемым 3 тыс. т. Результаты промысла камбалы-ерша всецело зависят от величины промысловых усилий при добыче трески и других донных рыб, поскольку она добывается исключительно в качестве прилова. Ежегодный вылов за 2009-2018 гг. составлял 0,9-3 тыс. т.

Распространенный в Баренцевом море и открытых районах Норвежского моря окунь-клювач с 2012 г. рассматривается как единый запас. Его биомасса неуклонно росла, начиная с 2000-х гг., что позволило ИКЕС в 2014 г. рекомендовать для этого вида установление ОДУ в объеме 30 тыс. т. В 2018 г. этот уровень был увеличен до 53,757 тыс. т с российской долей в нем, равной 18%. Запас окуня в последние годы относительно стабилен. На начало 2019 г. промысловый запас оценивался в 1279 тыс. т, нерестовый — 835 тыс. т. Отечественный вылов в открытой части Норвежского моря в 2019 г. составил 13,3 тыс. т при общей российской квоте, равной 13,676 тыс. т, из которых 2000 т передано Норвегии.

Современный запас золотистого морского окуня находится в депрессивном состоянии и нуждается в восстановлении. В связи с этим его специализированный промысел с 2003 г. запрещен. Допускается только его прилов на промысле других

видов, который вместе с клювачем не должен превышать 20% от общей массы улова. Ежегодный международный промысел золотистого окуня в последнем десятилетии ограничен 4-7 тыс. т. В 2019 г. российский суммарный прилов этого вида тральщиками и ярусниками составил 2,2 тыс. т. Из этого объема 37% пришлось на Норвежскую экономическую зону, на российскую зону пришлось 33%, остальные 30% обеспечил район Шпицбергена. По-прежнему прогнозируется негативная тенденция в развитии запаса.

Выполненная осенью 2019 г. международная экосистемная съемка показала, что биомасса нерестового запаса мойвы относительно прежней оценки 2016 г. (181 тыс. т) выросла до 302 тыс. т, чему способствовало принятое решение о запрете ее промысла в 2017 г. В результате этого, а также благодаря сокращению запаса трески — основного потребителя мойвы, общая биомасса мойвы в 2017 г. возросла до 2506 тыс. т, но, к сожалению, последующие малочисленные поколения не обеспечили восстановление запаса до уровня, позволяющего говорить о возобновлении мойвенного промысла.

С начала 1990-х гг. российский вылов сайки колебался между 51,5 тыс. т (1993 г.), 1,6 тыс. т (2004 г.) и нулевым после 2011 г. В последующие годы из-за отсутствия сколько-нибудь плотных скоплений, промысла сайки практически не велось. На 2019 г., в соответствии с оценкой общего запаса (61 тыс. т), нерестового (29 тыс. т) и рекомендованной промысловой смертностью ( $F=0,02$ ) прогнозировалось к вылову 25 тыс. т. Однако успешность промысла сайки далеко не всегда связана с биомассой запаса, а в большей степени зависит от его распределения, условий образования скоплений и величины промысловых усилий.

Сельдь Белого моря представлена тремя экологическими группировками, различающимися по биологическим показателям — сельди Кандакшского, Онежского и Двинского заливов.

В Двинском заливе в предыдущем году на нерестилищах основу уловов представляла беломорская сельдь 2015 и 2016 гг. (22,3 и 47,3% соответственно), в Онежском заливе особи поколений 2016 г. (54,0%), в Кандакшском заливе на нерестилищах в уловах особи поколения 2015 г. (70,3%).

Согласно действующим Правилам рыболовства на Северном рыбохозяйственном бассейне промысел беломорской сельди запрещен во время нереста в Кандакшском заливе с 10 апреля по 20 мая, в Онежском заливе — с 10 мая по 20 июня, в Двинском заливе — с 1 июня по 15 июня. При добыче сельди беломорской запрещается применение среднетоннажных судов более 2 ед. одновременно в акватории Белого моря.

Исходя из складывающихся в последнее десятилетие особенностей промысла беломорской сельди (снижение количества судов на промысле), вероятность превышения уровня промысловой нагрузки на запас этого вида невелика.

Вылов беломорской сельди не соответствует состоянию ее промыслового запаса и значительно ниже прогнозируемых величин, что обусловлено недостаточностью промысловых усилий и неблагоприятными погодными условиями. Основной промысел беломорской сельди велся в осенне-зимний период.

Снижение вылова чешско-печорской сельди на береговых промысловых участках началось в середине 80-х гг. двадцатого столетия. Промысел стал нерентабельным в связи с падением ее сбыта из-за возобновления промысла атлантической сельди. В последние годы промысел сельди в Чешской губе и в Мезенском заливе Белого моря был практически прекращен по экономическим причинам. Промысловый запас в ближайшие годы будет оставаться на среднемноголетнем уровне и составит 17-20 тыс. т. В 2019 г. в уловах основу составляли особи поколений 2012-2013 гг. в возрасте 6 и 7 лет (33,3 и 32,0% соответственно).

В Белом море обитают три экологические группировки наваги: Онежского залива, Двинского залива и Мезенско-Канинского района. Навага пе-

В юго-восточной части Баренцева моря выделяют две группировки наваги: западная — Чешской и Индигской губ; восточная — Колоколковой, Печорской, Варандейской и Хайпудырской губ. Навага перед нерестом и после него заходит в устья рек и может подниматься вверх по течению на 15-25 км. Полученные биологические данные характеризуют популяцию наваги юго-восточной части Баренцева моря как устойчиво функционирующую. Вылов наваги в 2019 г. был ниже прогнозируемых величин. Это объясняется малым промысловым усилием, снизившимся в сравнении с 1992 г. в 3-8 раз, а также из-за почти полного отсутствия промысловой статистики. Промысел наваги в его существующем виде и масштабах не наносит ущерба окружающей среде.

В состав Западного рыбохозяйственного бассейна входит акватория Балтийского моря — одного из основных источников водных биологических ресурсов для стран восточной и северной Европы. Наиболее распространенными видами водных биологических ресурсов в данной акватории являются: треска, балтийская сельдь, шпроты. Вылов данных видов в 2019 г. представлен в Таблице 8.15.

В настоящее время запасы большинства основных промысловых рыб в Балтийском море находятся в удовлетворительном состоянии. Запасы шпрота и балтийской сельди (салаки) сохраняются на вы-

**Таблица 8.15 – Вылов водных биологических ресурсов в Западном рыбохозяйственном бассейне**

Виды водных биологических ресурсов	Вылов в 2019 г., тыс. т
Треска	2,7
Балтийская сельдь	23,04
Шпроты	39,04

Источник: данные Федерального агентства по рыболовству

ред нерестом и после него может заходить в устья рек и подниматься вверх по течению на 15-25 км, мигрируя с приливными и отливными течениями. Согласно экспертной оценке промысловый запас наваги находится на среднемноголетнем уровне и составляет около 5 тыс. т. Полученные промысловые и биологические данные свидетельствуют о стабильно хорошем состоянии популяции наваги Белого моря. Официально регистрируемый вылов наваги по-прежнему существенно отличается от реальных уловов. Несмотря на небольшой рост промысловой нагрузки в последние годы, полностью освоить рекомендуемые объемы вылова не удастся. Следует отметить, что беломорский промысел указанных выше объектов в существующих масштабах не оказывает отрицательного воздействия на окружающую среду.

соком уровне в биологически безопасных пределах.

Появление урожайных поколений шпрота совпадает с периодами мягких зим, уменьшением площади ледового покрытия, а также ростом летней температуры поверхности воды, что позволяет прогнозировать развитие благоприятных условий для увеличения запасов теплолюбивых эвригалльных пелагических видов рыб, в том числе шпрота и балтийской сельди (салаки). Вместе с тем, запас трески находится на низком уровне за пределами биологически безопасных ориентиров.

В 2019 г. вылов шпрота в Балтийском море составил 39,04 тыс. т, что на 2,36 тыс. т меньше, чем в 2018 г. Вылов балтийской сельди (салаки) в 2019 г. составил 23,04 тыс. т, что на 2,36 тыс. т меньше, чем в 2018 г. Освоение ОДУ шпрота и балтийской сельди (салаки) в 2019 г. находилось

на уровне 93 и 80% соответственно. Вылов трески в 2019 г. в Западном рыбохозяйственном бассейне составил 2,7 тыс. т, что меньше, чем в 2018 г., когда было выловлено 3,4 тыс. т.

Волжско-Каспийский рыбохозяйственный бассейн уникален тем, что является замкнутой территорией внутреннего стока, центром которого является Каспийское море, еще в плейстоцене соединенное с мировым океаном, а ныне изолированное от него. На данной территории в «морской» акватории водятся как речные и полупроходные виды (вобла, лещ, сазан, судак, сом пресноводный и щука), так и морские (килька и морские сельди). Данные по указанным видам представлены в Таблице 8.16.

видов — сома пресноводного и щуки. Биологические показатели видов находятся на уровне средних многолетних значений. Промысловый запас сома пресноводного на 2019 г. оценивается в объеме 48,90 тыс. т, что примерно соответствует уровню 2018 г., когда было зарегистрировано 48,335 тыс. т. Улов сома на 31.12.2019 составил 5,820 тыс. т, что ниже уровня 2018 г. на 0,157 тыс. т. Промысловый запас щуки в 2018 и 2019 гг. оценивается в объеме 32,8 тыс. т и 32,898 тыс. т соответственно. За 2019 г. было освоено 61,2% прогнозируемого улова, вылов составил 4,138 тыс. т, что ниже уровня 2018 г., когда было добыто 5,978 тыс. т.

В Волжско-Каспийском бассейне идет активный промысел морских видов рыб, в частности, килек

Таблица 8.16 – Вылов водных биологических ресурсов в Волжско-Каспийском рыбохозяйственном бассейне

Виды водных биологических ресурсов	Промысловый запас, тыс. т			Вылов, тыс. т	
	2017	2018	2019	2018	2019
<b>Речные и полупроходные виды</b>					
Вобла	23,88	25,00	24,90	1,66	1,45
Судак	-	13,30	17,99	0,98	1,53
Сазан	-	7,20	15,59	2,25	2,14
Сом пресноводный	-	48,33	48,90	8,67	5,82
Щука	-	32,804	32,80	5,49	4,14
Лещ	-	-	54,77	10,21	10,16
<b>Морские виды</b>					
Килька обыкновенная	-	564,60	590,00	2,38	-

Источник: данные Федерального агентства по рыболовству

Запасы воблы в 2019 г. находятся в состоянии депрессии, оцениваясь ниже, чем в 2018 г., и составляют 24,9 тыс. т. Несмотря на это, за 2019 г. было добыто 1,45 тыс. т рыбы, что на 0,21 тыс. т ниже, чем в 2018 г.

Лещ является одной из наиболее многочисленных полупроходных и речных рыб. В 2019 г. его популяцию оценивали в 54,77 тыс. т, а его вылов составил 10,986 тыс. т, против 10,211 тыс. т в 2018 г.

Численность судака в 2019 г. составила 17,99 тыс. т, что больше, чем в соответствующий период в 2018 г. В 2019 г. вылов судака составил 1,53 тыс. т.

В период 2014–2015 гг. численность сазана колеблется в пределах 14,66–15,715 тыс. т, являясь весьма низкой относительно среднего многолетнего уровня. Промысловый запас сазана в 2019 г. оценен в размере 15,59 тыс. т. Вылов сазана в 2019 г. составил 2,143 тыс. т, что на 0,214 тыс. т меньше объема вылова 2018 г.

В относительно благополучном состоянии находятся популяции крупных пресноводных

и морской сельди. В современный период промысел морских рыб находится в депрессивном состоянии, их изъятие в 2019 г. составило всего 5,452 тыс. т, т.е. 4,61% от рекомендованного вылова (118,27 тыс. т). Основная причина недоосвоения запасов морских рыб заключается в низкой интенсивности российского промысла, в отсутствии приемных баз и береговых перерабатывающих предприятий в районах промысла. Доминирующим видом среди килек является обыкновенная килька. Обыкновенная килька как северокаспийского, так и южнокаспийского стада, на протяжении ряда лет сохраняет устойчивое состояние запасов. Промысловый запас вида в 2019 г. составил 590,0 тыс. т, в том числе в российских водах 399,7 тыс. т. В последние годы наблюдается увеличение промыслового запаса анчоусовидной и большеглазой килек, особенно в 2018 и 2019 гг., чему способствовала высокая урожайность в последние два года и высокий темп весового роста популяций этих двух видов килек. Промысловый запас анчоусовидной килки последовательно увеличивался с 113,1 тыс. т

в 2013 г. до 216,14 тыс. т в 2019 г. Постепенно выходит из депрессии и большеглазая килька, промзапас вида которой увеличился с 1,3 тыс. т в 2013 г. до 2,56 тыс. т в 2014 г. Промысловые запасы малоиспользуемых, но перспективных видов рыб — морских сельдей, атерины и кефали на протяжении ряда последних лет (2010-2019 гг.) остаются достаточно стабильными; их запас в 2019 г. оценивается на уровне 135,7 тыс. т, в т. ч. морские сельди — 85,5 тыс. т, атерина — 40,4 тыс. т и кефаль — 9,8 тыс. т. В то же время их освоение не превышает 2%. Увеличение вылова и повышение результативности промысла тормозится рядом организационных и технических причин, а также неразвитостью береговой инфраструктуры.

В Азово-Черноморский рыбохозяйственный бассейн входят акватории Черного и Азовского морей. К наиболее важным водным биологическим ресурсам можно отнести бычков, ставриду, кефалей, барабулю, шпроты и серебряного карася.

В последние годы наблюдалось снижение запасов шпрота в Черном море, что связано с процессом потепления вод Черного моря в зимний период.

Предполагается, что в 2019 г. запас шпрота мог находиться на более высоком уровне, чем в 2018 г. Физиологическое состояние производителей и репродуктивная способность шпрота в нерестовый

в последние годы снижался. В 2019 г. эта тенденция сохранилась. В 2019 г. вылов шпрота в Черном море составил 17,94 тыс. т, что на 4,2 тыс. т больше, чем в 2018 г. Освоение рекомендованного объема добычи (вылова) шпрота находилось на уровне 52,8%. В 2019 г. вылов хамсы в Азово-Черноморском рыбохозяйственном бассейне составил 29,56 тыс. т, что на 5,97 тыс. т меньше, чем в 2018 г. Освоение рекомендованного объема добычи (вылова) хамсы находилось на уровне 51,9%. Запас тюльки в последние годы относительно стабилен.

Дальневосточный рыбохозяйственный бассейн является одним из основных источников водных биологических ресурсов в Российской Федерации, в чьих пределах в 2018 г. было выловлено 2512,7 тыс. т рыбы. В границы Дальневосточного рыбохозяйственного бассейна входят акватории Чукотского, Берингова, Охотского, Японского морей, но основной промысел идет в пределах Японского, Охотского и Берингова морей. К основным видам водных биологических ресурсов региона относятся минтай, сельдь, треска, камбала, терпуг, сайра и некоторые другие виды рыб. Подробные данные по вылову этих видов представлены в Таблице 8.17.

За 2019 г. почти 60% вылова составил минтай (1754,7 тыс. т), увеличившись на 5,5% относи-

**Таблица 8.17 – Динамика вылова основных морских промысловых рыб в Дальневосточном рыбохозяйственном бассейне, 2016-2019 гг., тыс. т**

Виды водных биологических ресурсов	2016	2017	2018	2019	Изменение в 2019 к 2018, %
Минтай	1743,2	1729,4	1663,0	1754,7	5,5
Сельдь	399,1	398,2	367,6	375,0	2,0
Треска	87,6	100,7	126,5	157,9	24,8
Камбала	75,8	83,1	88,1	66,2	-24,9
Терпуг	22,9	26,6	19,6	19,3	-1,5
Сайра	12,1	4,9	5,2	18,7	259,6
Навага	35,8	44,2	56,0	54,7	-2,3
Бычки	36,1	35,8	26,3	24,9	-5,3
Макрурус	24,0	25,3	21,5	29,7	38,1
Палтусы	16,9	14,2	15,7	13,7	-12,7
Иваси	-	14,7	58,9	132,9	125,6
Скумбрия	-	26,7	64,2	86,4	34,6
<b>Итого</b>	<b>2453,5</b>	<b>2477,1</b>	<b>2512,7</b>	<b>2734,1</b>	<b>8,8</b>

Источник: данные Федерального агентства по рыболовству

период 2019 г. сохранялась на низком уровне, что могло способствовать снижению эффективности воспроизводства шпрота.

Вследствие ряда неурожайных поколений и интенсивного промысла, промысловый запас хамсы

относительно 2018 г. Основные районы его добычи — Охотское, Берингово моря и Тихий океан в районе побережья Камчатки. В пределах Берингова моря минтай является основным ресурсом промысла, что приводит к его перевылову и крайне негативно

отражается на состоянии всех ресурсов минтая западно-беринговоморской акватории, особенно в последние годы, когда наблюдается некоторое снижение запасов этого вида. Состояние популяций минтая Охотского моря менее удручающее и характеризуется как хорошее, но, несмотря на это, в последние годы регистрируется постоянное увеличение вылова данного вида в Охотском море и ежегодное полное покрытие квот на добычу, что может привести к деградации его популяции, сходной с западно-беринговоморской.

За 2019 г. было выловлено 375 тыс. т тихоокеанской сельди, ее вылов увеличился на 2% с 2018 г. Основные акватории промысла — запад Берингова моря и Восточное побережье Камчатки.

Традиционно высок в Дальневосточном рыбохозяйственном бассейне вылов дальневосточных камбал. Наиболее важными видами в разных промысловых районах являются желтоперая, двухлинейная, палтусовидная, звездчатая и некоторые другие. Их добыча в 2019 г. составила 66,2 тыс. т. Камбалы распределены в прибрежных районах дальневосточных морей повсеместно, однако большая их часть добывается у западного побережья Камчатки, где вылавливается около 55% от общего вылова по Дальнему Востоку.

Важным для промысла в дальневосточных морях можно считать еще один вид тресковых рыб — навагу, запасы которой в последние годы находятся на стабильно высоком уровне. В 2018-2019 гг. ее промысел был приурочен к акваториям западной Камчатки и юго-западной части Берингова моря, где ее уловы составили соответственно около 60,0 и 26% всего вылова вида.

Терпугов, ценных и не всегда легкодоступных для промысла объектов рыболовства, представлен в основном северным одноперым терпугом, добывают в основном в акватории юго-западной Камчатки и северных Курильских островов, где в 2019 г. поймали 16 тыс. т, или более 81% всего вылова этих рыб. Практически весь оставшийся вылов (3,2 тыс. т) пришелся на периферийные районы обитания терпугов (западная часть Берингова моря, акватория у южных Курил).

Значительный вылов в Дальневосточном бассейне в 2019 г. пришелся на скумбрию, которой было поймано 86,4 тыс. т преимущественно в Южно-Курильской зоне. Значение скумбрии для российского рыболовства возросло в последние два года, до этого ее уловы отсутствовали или были минимальными.

Еще один массовый пелагический вид — сардина иваси, обеспечил в Дальневосточном бассейне в 2019 г. вылов в объеме 132,9 тыс. т. Наибольшей результативности в добыче этой рыбы флот

достиг в Южно-Курильской зоне, где был освоен практически весь рекомендованный к вылову ресурс — 99,95% всех уловов этого вида.

Сайра, массовый пелагический вид, вылов которой в 2019 г. ожидался в объеме 193 тыс. т, не оправдал этих ожиданий. По всему Дальневосточному бассейну ее уловы не превысили 18,7 тыс. т. Основные промысловые показатели флота по добыче этого объекта были отмечены у берегов южных и северных Курильских островов.

В 2019 г. на Дальнем Востоке добыто 495,41 тыс. т тихоокеанских лососей. Превышение прогнозируемого объема вылова на 34,4 тыс. т было достигнуто за счет своевременной подготовки отраслевой наукой обоснований, сформированных по результатам научного сопровождения лососевого промысла.

В целом вылов рыбных ресурсов Дальнего Востока стабильно увеличивается с 2016 г. Так, за период 2018-2019 гг. он вырос на 8,8%.

Таким образом, рыбные ресурсы являются одним из важнейших биологических ресурсов Российской Федерации, позволяющим добывать доступные продукты питания. Постоянно увеличивающийся вылов рыбных ресурсов ставит под угрозу популяции ряда особо ценных видов, ввиду чего даже промысловые рыбы нуждаются в охранных мероприятиях.

### 8.3.2 Морские млекопитающие

Морские млекопитающие являются одним из важнейших биосферных ресурсов морей Российской Федерации, несмотря на почти полное прекращение их промысловой добычи. Мониторинг численности морских млекопитающих является весьма трудоемким и дорогостоящим мероприятием, поэтому проводится редко. Последнее мероприятие такого рода было проведено в 2017 г. Федеральным агентством по рыболовству. В силу почти полного отсутствия добычи, основными факторами, влияющими на численность морских млекопитающих, становятся параметры состояния кормовой базы, климатические условия и антропогенное воздействие, не связанное с промыслом. В целом, состояние большинства популяций морских млекопитающих можно назвать стабильным. Более подробные данные приведены в Таблице 8.18.

Акватории Баренцева и Белого моря богаты гренландскими тюленями, кольчатой нерпой и различными китообразными. По последним подсчетам, общая численность гренландского тюленя в этом регионе приблизилась к 1,5 млн

**Таблица 8.18 – Оцененная численность популяции морских млекопитающих в разрезе основных акваторий обитания**

Вид морского млекопитающего		Оцененная численность популяции, тыс. особей
<b>Белое и Баренцево море</b>		
Гренландский тюлень		1500
Кольчатая нерпа		30-45
Белуха		15-20
<b>Берингово море</b>		
Тюлени	Всего	600
	Лахтака	250
	Акиба	130
	Крылатка	117
	Ларга	107
Морж		130
Морской котик		230
Серый кит		22
Белуха		10
Гренландский кит		10
<b>Охотское море</b>		
Тюлени	Всего	1400
	Акиба	545
	Крылатка	405
	Лахтака	180
	Ларга	180
Морской котик		130
Белуха		12
Косатка		3
Серый кит		0,16
<b>Внутренние водные объекты</b>		
Каспийский тюлень		280
Байкальская нерпа		130

Источник: данные Федерального агентства по рыболовству

особей, а кольчатой нерпы — к 30-45 тыс. особей при добыче всего в 100 особей в год. Состояние популяций этих двух видов можно назвать стабильным. Кроме того, в водах Баренцева моря водятся различные виды китообразных, из них самой многочисленной является популяция белух, которые насчитывают 15-20 тыс. особей. Численность остальных китообразных неизвестна ввиду слабого развития мониторинговой сети. Такое богатство ресурсов водных млекопитающих позволяет добывать в акваториях Белого и Баренцева морей более 40 тыс. лактоногих и китообразных в год без существенного ущерба для популяции.

Берингово море также богато различными ресурсами водных млекопитающих. Запасы ледовых форм тюленей оценивались в более чем 600 тыс. особей, из них было насчитано 250 тыс. особей

лахатки, 130 тыс. особей акибы, 117 тыс. особей крылатки, 107 тыс. особей ларги. С учетом того, что в последние годы был полностью прекращен промысел лактоногих в этом регионе, можно сказать, что популяция тюленей не уменьшается. То же самое можно сказать и о популяции морских котиков на Командорских островах: их численность составляет около 230 тыс. особей и продолжает возрастать. Согласно последним подсчетам, проведенным в 2006 г., численность моржей составляет около 130 тыс. особей и является стабильной относительно предыдущих лет. В водах Берингова моря также водится большое количество разнообразных китообразных: белуха (10 тыс. особей), серый кит (22 тыс. особей), гренландский кит (10 тыс. особей). Общие ресурсы Берингова моря позволяют добывать около 30 тыс.

ластоногих и китообразных в год, но в настоящее время ведется лишь добыча местного значения аборигенным населением Чукотки.

Охотское море является одним из наиболее важных регионов распространения ресурсов водных млекопитающих в Российской Федерации. Численность тюленей в данном регионе составляет 1,4 млн особей, в том числе 545 тыс. особей акибы, 180 тыс. особей ларги, 405 тыс. особей крылатки и 180 тыс. особей лахтака. Кроме того, в Охотском море имеются большие запасы промысловых китообразных: белухи — 12 тыс. особей, косатки — 3 тыс. особей, серого кита — не более 160 особей; запасы прочих видов не учитываются исследовательскими институтами.

В Российской Федерации в акваториях внутренних «морей» — Байкала и Каспийского моря — также обитают водные млекопитающие — это байкальская нерпа и каспийский тюлень. Численность байкальской нерпы по последним данным насчитывает свыше 130 тыс. особей, находясь в стабильном состоянии. По этой причине разрешена и развивается ее добыча, составляющая около 2,2 тыс. особей в год. Каспийский тюлень — весьма распространенный вид в Каспийском море, насчитывающий 280 тыс. особей. В силу того, что его популяция постоянно подвергается отрицательным воздействиям со стороны человека во время добычи полезных ископаемых, сброса загрязненных вод и браконьерства, их промысел в данный момент не ведется, а добыча осуществляется лишь в рамках мониторинга.

Таким образом, Российская Федерация располагает богатыми запасами морских млекопитающих, обитающих почти во всех промысловых акваториях страны. Несмотря на почти полную остановку добычи этих животных, они все еще нуждаются в защите от негативного влияния со стороны человека: уничтожения кормовой базы, сред обитания, сильных антропогенных климатических изменений.

### 8.3.3 Морские беспозвоночные

Особо ценным водным биологическим ресурсом являются морские беспозвоночные: крабы, креветки, гребешки и др., считающиеся деликатесом как на территории Российской Федерации, так и за рубежом. Активная добыча морских беспозвоночных ведется в Северном, Волжско-Каспийском, Азово-Черноморском и Дальневосточном рыбохозяйственных бассейнах.

В пределах Северного рыбохозяйственного бассейна добывают камчатского краба, северную креветку и исландского гребешка.

Камчатский краб был интродуцирован в Баренцево море только в 1960-х гг., после чего успешно акклиматизировался и поддерживает устойчивую численность, поэтому с 2004 г. возможна его добыча в пределах акватории моря. Однако его популяции все еще малочисленны, ввиду чего не представляют большого интереса для коммерческой добычи.

Краб-стригун опилио не был типичен для Баренцева моря и фиксируется с 1996 г. Вероятнее всего, он был интродуцирован естественным путем или же завезен случайно. Результаты последних обследований шельфа Баренцева моря показывают, что промысел возможен на площади 500 тыс. км<sup>2</sup>, а запасы камчатского краба в Баренцевом море составляют 490 тыс. т. В 2019 г. промысловая биомасса краба-стригуна опилио на акватории Баренцева моря оценивается на уровне 350-650 тыс. т с медианной 483 тыс. т.

Северная креветка является традиционным объектом промысла водных биологических ресурсов северных морей. Ее промысловые запасы в 2019 г. оценивались в 242,1 тыс. т, а добыто было 27,72 тыс. т, увеличившись с 12,6 тыс. т в 2018 г.

Важным объектом нерыбного промысла Баренцева моря является исландский гребешок. К сожалению, с 1997 г. наблюдается постепенное уменьшение его численности в естественной среде обитания, ввиду сильной естественной эпизоотии.

В Волжско-Каспийском рыбохозяйственном бассейне раки являются основным ресурсом беспозвоночных. Среднегодовалый уровень запасов раков в данном бассейне сохраняется на уровне 132 т, а его добыча не интенсивна и не способна существенно повлиять на численность популяции.

Азовско-Черноморский бассейн богат рапанами, артемией и хирономидами. Особое промысловое значение имеют рапаны, промысел которых существует уже 40 лет. Несмотря на постепенное увеличение численности популяции, она все еще находится в угрожающем состоянии и демонстрирует трофический дефицит.

В Азово-Черноморском рыбохозяйственном бассейне ведется добыча артемий и хирономид на стадии цист и личинок. Среднегодовой запас артемий составляет около 1,5 т, а хирономид — 0,64 тыс. т. В 2019 г. запас держался на среднегодовом уровне.

В качестве индикатора состояния окружающей среды Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна можно рассматривать запасы хирономид — личинок комара-звонца, имеющие промысловое значение в зал. Сиваш и внутренних водных объектах Республики Крым. Как показали исследования предшествующих лет, количественные

характеристики динамики запаса хирономид претерпевают достаточно значимые изменения, зависящие не только от сезонных сукцессий популяции насекомых, но и от гидрометеорологических условий. Среднегодовая величина запаса хирономид в заливе Сиваш составляла около 0,9 тыс. т. Исследования 2019 г. выявили рост запаса, величина которого достигла 2 тыс. т, что свидетельствует о благополучном состоянии популяции этого вида. В то же время состояние запасов хирономид во внутренних водоемах показывает отрицательную динамику и в сравнении с предыдущим годом запас сократился почти вдвое (с 173 т до 93 т). Такая динамика связана с изменением гидрологического режима (сезонным пересыханием и ростом солености) внутренних озер Крыма.

Дальневосточный рыбохозяйственный бассейн является самым богатым источником промысловых видов беспозвоночных. Наибольшее значение в данном регионе имеют ракообразные (камчатский краб, синий краб, креветки и др.) и моллюски (кальмары, морские ежи и др.).

К ценным ракообразным видам, имеющим хозяйственное значение, принято относить камчатского краба, синего краба, равношипного краба, настоящих крабов, в частности крабов-стригунов и глубоководных крабов-стригунов, четырехугольного волосатого краба, различных креветок. Наиболее ценным ресурсом ракообразных являются камчатские крабы. В 2019 г., несмотря на ранее наблюдавшееся депрессивное состояние всех популяций, фиксируется постепенное восстановление численности ряда популяционных групп в Западно-Камчатской и Камчатско-Курильской подзонах. В остальных промысловых районах популяции камчатского краба продолжают пребывать в депрессивном состоянии, а их численность постепенно сокращается. В депрессивном состоянии продолжают находиться Приморские и Восточно-Камчатские популяции камчатского краба.

Высокое значение имеет и добыча синего краба, чей промысловый запас в 2019 г. оценивался в 15,1 млн экз., продолжив тенденцию к увеличению. В основном районе промысла — Западно-Камчатской подзоне — промысел ведется на скоплениях, формирующихся на склонах желоба в заливе Шелихова и, несмотря на активное хозяйственное воздействие, их популяция в данном регионе стабильна. В подзоне Приморья в 2019 г. популяция синего краба имеет тенденцию к снижению численности промысловых самцов, ввиду чего хозяйственное освоение также сокращается.

В северо-западной части Охотского моря интенсивно эксплуатируются запасы равношипного краба. В период с 1994 по 1999 гг. в популяции

равношипного краба наблюдалось снижение основных промысловых показателей, среднего размера промысловых самцов, а также увеличение доли самок. Начиная с 2000 г. был введен запрет на промысел равношипного краба в районе банки Кашеварова, которая является одним из основных центров воспроизводства и нагула молоди популяции. За время действия запрета на промышленное изъятие с 2000 по 2011 гг. популяция равношипного краба полностью восстановилась. Вместе с тем, начиная с 2015 г., наблюдается постепенное снижение биомассы этого вида. По данным исследований 2019 г. биомасса превысила целевой ориентир. Поэтому выявленная тенденция промыслового запаса равношипного краба свидетельствует о благополучном состоянии популяции. Состояние промысловых запасов равношипного краба в районе Южных и Северных Курильских островов в 2019 г. не показало существенных изменений по сравнению с предыдущим годом.

Важную роль в добыче ракообразных играют запасы настоящих крабов, особенно крабов-стригунов. В Дальневосточном рыбохозяйственном бассейне наиболее востребованными являются шельфовые виды крабов-стригунов, и наблюдается тенденция к увеличению добычи глубоководных видов.

С 2002 по 2016 гг. промысел краба-стригуна опилио был запрещен, поскольку из-за неконтролируемого промысла в конце 1990-х гг. его численность снизилась до опасных значений и поставила почти всю популяцию под угрозу вымирания. На данный момент состояние краба-стригуна можно назвать стабильной: в 2019 г. его запасы оценивались в 24,4 тыс. т, сохраняясь на уровне прошлого года.

В ряде подзон Дальневосточного рыбохозяйственного бассейна краб-стригун бэрди является вторым по значимости промысловым ресурсом после камчатского краба. В данном регионе наблюдается его активное хозяйственное освоение, приводящее к серьезной деградации популяции. Донная съемка 2019 г. показывает, что его численность продолжает сокращаться, численность ближайшего пополнения также остается на низком уровне, что свидетельствует о необходимости введения запрета на его вылов.

В отличие от шельфовых видов, состояние популяций глубоководных крабов-стригунов — красного и ангулятуса — находятся в хорошем состоянии. Оценка запасов краба-стригуна красного, проведенная в 2019 г., показала, что они составляют около 171 млн экз., соответствуя среднему многолетнему уровню. Аналогичная ситуация наблюдается и с запасами краба-стригуна ангулятуса, но вместе с тем имеются и негативные

тенденции в изменении численности этого вида краба, которая начала снижаться в связи с активным освоением его запасов. Особенно сильно это стало заметно в 2019 г.

По результатам обследования 2019 г. запасы четырехугольного волосатого краба восстанавливаются в своей численности, которой был нанесен урон неконтролируемой добычей ранее. В 2019 г. его запасы были оценены более чем в 2,3 тыс. т. Теперь его изъятие происходит только в рамках научных изысканий.

Кроме крабов и крабоидов в Дальневосточном рыбохозяйственном бассейне производится добыча еще одного рода ракообразных — креветок. Основными видами креветок, добываемыми в этом бассейне, являются северная, гребенчатая и углохвостая.

Наиболее массовой добычей характеризуется северная креветка. Ее популяции в акваториях Приморья, Охотского моря характеризуются стабильным состоянием с учетом некоторого снижения плотности эксплуатационного запаса. Несмотря на активную добычу креветки, ежегодный вылов находится на уровне ниже рекомендуемого.

Важным морским ресурсом является гребенчатая креветка, встречающаяся во всех морях Дальнего Востока. Несмотря на это, ее промысел ведется только в Японском море, ввиду наибольшей плотности популяции в этом регионе. Результаты исследований 2019 г. позволяют сказать, что популяция гребенчатой креветки стабильна и имеет тенденцию к увеличению.

Углохвостая креветка относится к одним из самых массовых видов ракообразных морей Дальнего Востока. Вплоть до 2014 г. ее промысел практически не велся, но в 2014-2017 гг. добыча увеличилась в сотни раз. Основным районом ловли является север Японского моря, где началась первая фаза сокращения численности углохвостой креветки.

Важное значение для экономики региона представляют ресурсы моллюсков. Наиболее хозяйственно освоенными видами являются тихоокеанский и командорский кальмар, осьминоги, трубачи, двустворчатые моллюски, иглокожие, трепанг.

Среди моллюсков наиболее важной промысловой ролью обладают головоногие: кальмары и осьминоги, чьи рекомендуемые объемы изъятия достигают 300 тыс. т, а общая биомасса находится в пределах 1,5 млн т. Видное место в добыче головоногих занимают кальмары, на вылов которых приходится более 90% вылова головоногих. Величина запасов этого вида зависит от многих факторов, в том числе от сезонных миграций в воды Приморья и юга Курильских островов. Суммарный уровень вылова кальмаров составляет менее

20% от рекомендуемого, ввиду чего численности кальмаров ничего не угрожает. В водах Дальневосточного рыбохозяйственного бассейна обитают два вида хозяйственно-осваиваемых кальмаров — тихоокеанский кальмар и командорский кальмар. Их запасы примерно одинаковы и находятся в пределах 500-700 тыс. т, но различаются места добычи: тихоокеанский кальмар вылавливается в водах Приморья, а командорский кальмар — у материкового склона Берингова моря.

Запасы осьминогов значительно уступают кальмарам и находятся на уровне чуть более 3412 т, в то время как в год добывается 1 тыс. т. Наибольшие запасы осьминогов сконцентрированы в Южно-Курильской акватории и Приморье.

Важным ресурсом головоногих являются трубачи, чьи основные популяции сконцентрированы на севере Охотского моря. По данным исследований 2019 г. эксплуатируемый запас трубачей находится в зоне устойчивого промысла, расчетная величина промыслового запаса трубачей в 2019 г. показывает увеличение. Отмечается стабильный рост запаса трубачей в Восточно-Сахалинской подзоне. В других районах Дальнего Востока запасы трубачей значительно меньше. В связи с низким уровнем эксплуатации запасы трубачей в районе Западной Камчатки, Восточного Сахалина и Японском море находятся в сравнительно стабильном состоянии. В связи с низким уровнем эксплуатации трубачей в других регионах Дальнего Востока, их запасы в непромысловых районах стабильны.

Среди двустворчатых моллюсков важное место в промысле морской биоты занимают морские гребешки, спизулы, мерценарии, анадары. Особенно активно ведется промысел морских гребешков, чьи запасы в основном сконцентрированы в Северо-Курильской зоне. Несмотря на то, что после распада Советского Союза и последующего неконтролируемого вылова данного вида, на 2019 г. его популяция находится в состоянии стабильно высокой численности.

Спизула — типичный обитатель вод Приморья и Западного Сахалина. По данным съемки 2019 г. спизула обнаружена на небольших глубинах на площади в 46,7 га, существенно увеличившись относительно результатов съемки 2006 г. За 2019 г. было добыто 600 т этого ценного двустворчатого моллюска.

Мерценария — еще один типичный вид юга вод Приморья. В 2019 г. ее улов составил 50% квоты на вылов, при этом состояние популяции не вызывает опасений. Основной вылов идет у побережий, в то время как численность глубоководных популяций остается точно не известной.

Несмотря на значительное сокращение численности анадары, превентивные меры по охране

ее популяции позволяют добывать 300 т этого моллюска в год без существенного ущерба для экосистем. В 2019 г. общий запас анадары составил 1,8 тыс. т, а промысловый — 1,1 т.

Важное промысловое значение имеют и иглокожие; их них в основном добываются морские ежи, кукумари и трепанги. Запасы морских ежей во всех акваториях, где они обитают, в 2019 г. оценивались как стабильные, а добыча полностью исчерпывала допустимый объем вылова. Аналогично состояние популяций кукумари, добываемых в водах Японского моря. Несмотря на активную эксплуатацию, их численность остается стабильно высокой. К сожалению, один из самых ценных промысловых видов иглокожих — трепанги — более не добывается в связи с сильным уроном, нанесенным ему браконьерским промыслом. Их численность так и не смогла восстановиться, на что указывают последние обследования их местообитаний. Искусственное разведение трепангов пока носит лишь локальный характер, но охранные меры уже позволили части популяций восстановиться у Южных Курильских островов.

Таким образом, беспозвоночные особенно сильно пострадали от действий браконьеров в трудный переходный период после распада Советского Союза ввиду их высокой рыночной стоимости. Несмотря на уже принятые меры по их защите и восстановлению, ряд промысловых видов, а точнее — их популяций, находится в состоянии, близком к опасному, ввиду чего требуются дополнительные меры по их охране.

### 8.3.4 Морские водоросли и травы

Морские водоросли, несмотря на свою немногочисленность, являются важной категорией промысла морских биологических ресурсов. Основными промысловыми видами являются красные (анфельция) и бурые (ламинариевые и фукусы) водоросли, а также еще несколько видов водорослей. Их добыча ведется в акваториях Баренцева, Белого и Черного морей, а также в морях Дальнего Востока.

В настоящее время добыча водорослей в Белом море остается на небольшом уровне — 2% от допустимого вылова. К основным видам добычи в данной акватории относятся ламинария сахаристая, ламинария пальчаторассеченная и 4 вида фукусовых водорослей. Суммарный запас ламинариевых водорослей в Белом море превышает 460 тыс. т, фукоидов — 140 тыс. т. Их заросли распространены вдоль всех побережий Белого моря, за исключением районов с сильным опреснением. Добыча

водорослей в Баренцевом море также остается на низком уровне, в то время как запасы этого биологического ресурса составляют 200 тыс. т.

Ввиду кризисной ситуации, возникшей в 1990-х гг., промысел запаса бурых водорослей цисторизы более не ведется. Так же характеризуется ситуация и с промыслом морской травы зостеры, чей промысел не ведется ввиду отсутствия интереса добывающих компаний.

Наиболее хозяйственно освоено в плане добычи морских водорослей и трав Дальневосточный рыбохозяйственный регион. Наибольшее значение в этом регионе имеют красная водоросль анфельция и бурая водоросль ламинария. Общие запасы водорослей в регионе велики, но осваиваются слабо.

Промысловые запасы анфельции составляют 119 тыс. т. Промысел ведется только в Приморье, где было добыто 100% допустимого вылова, однако они сокращаются ввиду неграмотного и нерационального ведения хозяйственной деятельности. Добыча анфельции ведется с целью получения агар-агара, который является ценнейшим сырьем для микробиологической и кондитерской промышленности.

Несмотря на большие запасы ламинарий по всей территории Дальневосточного рыбохозяйственного бассейна, ее запасы почти не осваиваются из-за слабого развития прибрежной инфраструктуры. Общая площадь зарослей промысловых ламинариевых водорослей в прибрежье южных Курильских островов составляет 108,1 км<sup>2</sup>. Промысловый запас определен в 337,6 тыс. т. Наиболее значимыми по запасам являются участки островов Малой Курильской гряды (к югу от о. Шикотан). У южного Сахалина промысел ламинарии японской наиболее активно проводится в Татарском проливе. В последние годы отмечается тенденция к росту объемов вылова. Общий запас ламинарии японской у юго-западного Сахалина превышает 19 тыс. т, промысловый составляет 13,6 тыс. т. А у берегов Приморья промыслом осваивается 40-100% выделенных объемов ламинариевых водорослей, в 2019 г. оно составило 52,4%. На основании исследований последних лет в прибрежье Приморья промысловый запас ламинарии японской от мыса Поворотный до мыса Золотой оценен в объеме 20 тыс. т, общий запас — 30 тыс. т на площади 80 км<sup>2</sup>.

Российская Федерация богата запасами морских водорослей и трав, особенно красными водорослями и бурыми водорослями. Несмотря на это, их разработка почти не ведется, ввиду чего объем биомассы водорослей постоянен и их существованию ничто не угрожает.

### 8.3.5 Водные биологические ресурсы пресноводных водоемов

Пресноводные ресурсы Российской Федерации отличаются невероятным многообразием видов и размеров, являясь одними из самых богатых источников водных биологических ресурсов на планете. Ввиду этого факта, приведенные в Таблице 8.19 данные разбиты на 12 крупнейших пресноводных объектов Российской Федерации. Согласно данным 2019 г., общий улов пресноводных рыб составил 129,5 тыс. т, увеличившись на 3,9 тыс. т с 2018 г. в основном за счет более активной добычи

Рыбохозяйственный фонд бассейна озера Байкал включает как само озеро, так и систему его притоков. За 2019 г. в бассейне Байкала было выловлено 0,68 тыс. т пресноводных рыб, в то время как в 2018 г. было выловлено 0,79 тыс. т. Вылов в озере ведется в основном на мелководьях и направлен на добычу омули и плотвы. В последние годы он начинает сокращаться в связи с обмелением Байкала и достижением минимальных отметок его уровня.

В Ладожском озере в последние 5 лет наблюдается снижение вылова пресноводных рыб, которое к 2019 г. удержалось на уровне 2,12 тыс. т.

Таблица 8.19 – Динамика уловов рыб в наиболее крупных пресноводных водоемах Российской Федерации, 2014-2019 гг., тыс. т

Водные объекты	2014	2015	2016	2017	2018	2019
<b>Речные системы</b>						
Обь-Иртышский бассейн	18,77	20,34	26,27	26,66	23,97	25,54
Бассейн Енисея	2,08	2,24	2,39	2,49	2,03	2,68
<b>Озера</b>						
Байкал	1,79	1,81	1,51	0,98	0,79	0,68
Ладожское	4,66	3,8	3,26	2,44	2,03	2,12
Онежское	1,03	1,56	1,60	1,39	1,39	1,81
Псковско-Чудское	3,04	2,96	2,94	3,21	3,91	3,88
Ильмень	2,57	2,71	2,51	1,83	2,25	1,91
<b>Водохранилища</b>						
Куйбышевское	4,20	3,46	3,91	3,82	3,77	4,10
Рыбинское	1,77	1,75	1,53	1,43	1,74	1,81
Саратовское	0,75	0,88	0,91	0,99	1,07	1,26
Волгоградское	2,60	3,32	3,51	3,90	3,93	4,50
Цимлянское	8,77	6,56	7,44	6,54	8,23	8,40

Источник: данные Федерального агентства по рыболовству

пресноводной рыбы в Азово-Черноморском и Западно-Сибирском рыбохозяйственных бассейнах.

Наибольший вылов пресноводных рыб производится в реках Обь-Иртышского бассейна. В 2019 г. их добыча составила 25,54 тыс. т, незначительно увеличившись с 23,97 тыс. т в 2018 г. Основными промысловыми видами данного региона являются стерлядь, лососевые, сига, щуки, караси, язи. Вылов стерляди — единственной промысловой осетровой рыбы — составил 2,58 т, лососевых — 7 т, сегов — 3,1 тыс. т.

В реках бассейна Енисея общий вылов составил 2,68 тыс. т различных видов рыб, закрыв квоту на 61,8%. В число добываемых видов входят ряпушка (23,1% от общего вылова), щука (24,3%), налим (12,7%), корюшка азиатская зубатая (10,8%); сиг, муксун и хариус занимают доли от 4,1% до 5,1% от общего вылова, еще 20% вылова приходится на остальные промысловые виды.

Данное общее снижение добычи за период 2014-2019 гг. происходит за счет сокращения добычи рипуса и корюшки; продолжают снижаться уловы палии и сига.

Онежское озеро также характеризуется минимальными значениями вылова за последние несколько лет. Годовой вылов в 2019 г. составил 1,81 тыс. т. Основную массу улова составляют корюшка (0,78 тыс. т) и ряпушка (0,59 тыс. т). Состояние большинства запасов рыбных ресурсов является стабильным.

Условия Псковско-Чудского озера для вылова в 2019 г. считались благоприятными. Общий вылов составил 3,88 тыс. т, уменьшившись с 3,91 тыс. т в 2018 г. Объем ежегодных уловов основных видов рыб — судака, леща, щуки, окуня, ерша и плотвы — определяется стабильным состоянием их популяций. Запасы судака подвержены некоторым

колебаниям, но сохраняют общий средний уровень запаса. Аналогичная ситуация и с лещом, но колебания численности его популяции более ярко выражены и зависят не только от вылова, но и от урожайности поколений. В целом можно сказать, что запасы иных видов сохраняют стабильность или даже увеличиваются.

Популяции промысловых рыб в озере Ильмень можно назвать стабильными. Их общий вылов в 2019 г. составил 1,91 тыс. т, сократившись с 2,25 тыс. т в 2018 г. К сожалению, увеличивается и использование сетей, приводящих к вылову молодняка, ввиду чего популяции ряда рыб находятся под угрозой сокращения, что в будущем может отразиться на улове.

Главными объектами промысла в Куйбышевском водохранилище являются лещ (1,48 тыс. т), карась (0,17 тыс. т), плотва (0,4 тыс. т) и густера (0,55 тыс. т). Вылов остальных видов пресноводных рыб суммарно составляет 36,6% от общего вылова в водохранилище, который в 2019 г. составил 4,1 тыс. т.

Объем вылова в 2019 г. в Рыбинском водохранилище составил 1,81 тыс. т, увеличившись на 0,07 тыс. т относительно 2018 г. В структуре вылова доминируют лещ, плотва, синец и окунь; их суммарный объем добычи составляет 80% от общего вылова в водохранилище.

Воспроизводство основных промысловых рыб — леща, плотвы и окуня — в Саратовском водохранилище остается отрицательным, ввиду чего вылов данных рыб ежегодно сокращается. В 2019 г. он составил 1,26 тыс. т.

Последние несколько лет условия репродукции основных промысловых рыб Волгоградского водохранилища можно назвать благоприятными. Начиная с 2014 г., наблюдается устойчивый рост вылова пресноводных рыб, достигший 4,5 тыс. т. в 2019 г. Наиболее распространенными видами являются лещ, плотва, карась, густера и окунь, чья суммарная доля в вылове составила 60%.

В 2019 г. в Цимлянском водохранилище было добыто 8,4 тыс. т пресноводной рыбы. Данный водоем является одним из наиболее важных рыбохозяйственных пресноводных акваторий. Множество мелководий, плавный водный режим, теплая вода создают идеальные условия для репродукции важных хозяйственно-значимых рыб, таких как лещ, карась и густера, составляющих 80% общего улова. Несмотря на общую стабильность состояния рыбных ресурсов Цимлянского водохранилища, в последние годы наблюдается сокращение улова с 11,0 тыс. т в 2010 г. до 8,4 тыс. т в 2019 г.

Пресноводные биологические водные ресурсы имеют важное хозяйственное значение

как локального, так и регионального уровня. Как было показано выше, Российская Федерация особенно богата данным видом ресурсов, распространенным повсеместно во всех пресноводных водоемах. В последние годы наблюдается некоторый спад улова важнейших пресноводных видов, что связано как с деградацией ряда популяций, так и с экономическим спадом и потерей интереса покупателей к пресноводным рыбам.

### 8.3.6 Мероприятия по сохранению, воспроизводству и рациональному использованию водных биологических ресурсов

В силу необходимости проведения мероприятий по сохранению, воспроизводству и рациональному использованию рыбных ресурсов Правительство Российской Федерации приняло и реализует государственную программу «Развитие рыбохозяйственного комплекса», в рамках которой реализуется ряд подпрограмм, направленных на восстановление и сохранение ресурсно-сырьевой базы рыболовства, развития аквакультуры в Российской Федерации.

В частности, в рамках государственной программы «Развитие рыбохозяйственного комплекса» проводится подпрограмма «Развитие аквакультуры», данные по которой приведены в Таблице 8.20.

В ходе реализации данной программы проводится очистка акваторий от мусора, сетей, орудий лова и прочих объектов физического антропогенного загрязнения в целях создания благоприятных условий для размножения промысловых водных биологических ресурсов. Несмотря на недостижение плановых значений по данному показателю в 2018 г., наблюдается рост площадей очищенных акваторий: с 7284,25 тыс. км<sup>2</sup> в 2017 г. до 8115,52 тыс. км<sup>2</sup> в 2019 г. Аналогична динамика показателя площади мелиорируемых объектов рыбохозяйственного комплекса: наблюдается рост показателя с 6044,13 га в 2017 г. до 6259,32 га в 2019 г. Количество содержащихся в составе ремонтно-маточных стад водных биологических ресурсов с 2017 г. остается стабильным. В свою очередь, количество водных биологических ресурсов, биологический анализ которых осуществлен в рамках утвержденного государственного задания, продолжает снижаться, соответствуя плановому показателю лишь в 2017 (17,8 тыс. особей) и 2019 (9,6 тыс. особей) гг.

Ключевое место в развитии аквакультуры в Российской Федерации занимают объем производства товарной аквакультуры и количество выпускаемой молоди. Анализ данных с 2017 г. позволяет сделать

Таблица 8.20 – Выполнение показателей подпрограммы «Развитие аквакультуры» государственной программы Российской Федерации «Развитие рыбохозяйственного комплекса»

Показатель	Единицы измерения	2017		2018		2019	
		План	Факт	План	Факт	План	Факт
Площадь акватории, очищенной от мусора, брошенных сетей и иных бесхозных орудий лова в рамках утвержденного государственного задания	тыс. м <sup>2</sup>	7100,00	7284,25	7988,00	7654,04	7821,12	8115,52
Площадь мелиорируемых водных объектов рыбохозяйственного значения в рамках утвержденного государственного задания (в части уничтожения жесткой и мягкой растительности) (годовое значение)	га	6000,00	6044,13	6483,00	6275,75	6258,32	6259,32
Количество содержащихся в составе ремонтно-маточных стад водных биологических ресурсов по видам в рамках утвержденного государственного задания (кроме осетровых видов рыб)	тыс. шт.	54,10	54,10	54,70	54,16	54,10	54,16
Количество водных биологических ресурсов, биологический анализ которых осуществлен в рамках утвержденного государственного задания	тыс. шт.	17,80	17,80	18,90	14,91	9,60	9,60
Объем производства продукции товарной аквакультуры, включая посадочный материал (годовое значение)	тыс. т	203,00	219,70	207,30	238,70	215,60	286,80
Количество выращиваемой и выпускаемой молоди (личинки) водных биологических ресурсов в рамках утвержденного государственного задания (годовое значение)	млн шт.	7499,30	7834,20	7767,00	8588,02	7580,30	8230,65

Источник: официальный портал госпрограмм Российской Федерации

вывод о росте производства товарной аквакультуры в Российской Федерации с ежегодным перевыполнением плановых показателей: с 219,7 тыс. т в 2017 г. до 286,8 тыс. т в 2019 г.

Как было указано ранее, особую роль в сохранении и воспроизводстве водных биологических ресурсов играет выпуск молоди в акватории. В рамках реализации подпрограммы «Развитие аквакультуры» проводится выпуск молоди. Анализ данных с 2017 г. показывает, что ежегодно количество выпущенной молоди растет: с 7834,2 млн шт. в 2017 г. до 8230,65 млн шт. в 2019 г., ежегодно превышая плановые показатели.

Важным критерием сохранения и воспроизводства водных биологических ресурсов является сохранение осетровых рыб. В рамках государственной программы «Развитие рыбохозяйственного комплекса» реализуется подпрограмма «Развитие осетрового хозяйства», в компетенцию которой

входит как сохранение и восстановление естественных популяций осетровых, так и развитие аквакультурных комплексов по разведению осетровых рыб. Подробно показатели данной подпрограммы рассмотрены в Таблице 8.21.

Первостепенное значение в вопросе сохранения и восстановления популяций осетровых рыб играют такие показатели подпрограммы как количество выращиваемой и выпускаемой молоди, количество молоди осетровых видов рыб, выпущенной от генотипированных (идентифицированных) производителей, количество особей осетровых видов рыб, содержащихся в составе ремонтно-маточных стад в рамках утвержденного государственного задания. Анализ ряда данных по количеству выпускаемой молоди позволяет сделать вывод о том, что ежегодно выпускается молоди больше, чем предусмотрено плановым показателем, и значение выпуска

продолжает расти. Так, в 2017 г. было выпущено 45,1 млн шт., а в 2019 г. уже 49,33 млн шт. молоди. В свою очередь, количество молоди осетровых рыб, выпущенной от генотипированных производителей, также увеличивается, перевыполняя плановые показатели: в 2018 г. было выпущено 33123 тыс. шт., а в 2019 г. 34737 тыс. шт. при плановом показателе в 20500 тыс. шт. Важную роль играет и количество особей осетровых видов рыб, содержащихся в составе ремонтно-маточных стад, позволяющих производить молодь, выпускаемую в акватории. К сожалению, с 2017 г. фиксируется снижение их численности: с 40,83 тыс. ед. до 40,45 тыс. ед., что меньше плановых показателей.

В рамках реализации подпрограммы «Развитие осетрового хозяйства» Российская Федерация принимает участие в 3 международных мероприятиях

в год, направленных на сохранение осетровых рыб, в год разрабатывается по 3 рекомендации и технологии по организации и ведению осетровых хозяйств, проводятся контрольно-надзорные мероприятия, направленные на пресечение незаконной ловли осетровых рыб. В 2019 г. было проведено 677 таких мероприятий.

Таким образом, приведенные данные свидетельствуют о том, что Российская Федерация невероятно богата различными водными биологическими ресурсами: от атлантической трески в Баренцевом море до моржей в Чукотском море. Указанное многообразие ресурсов, несмотря на большие запасы, может быть исчерпано, если не проводить мероприятия по их охране и сокращению добычи, что реализуется в рамках государственной программы «Развитие рыбохозяйственного комплекса».

**Таблица 8.21 – Выполнение показателей подпрограммы «Развитие осетрового хозяйства» государственной программы Российской Федерации «Развитие рыбохозяйственного комплекса»**

Показатель	Единицы измерения	2017		2018		2019	
		План	Факт	План	Факт	План	Факт
Количество выращиваемой и выпускаемой молоди осетровых видов рыб в рамках утвержденного государственного задания (годовое значение)	млн шт.	36,10	45,10	36,00	46,09	34,50	49,33
Количество молоди осетровых видов рыб, выпущенной от генотипированных (идентифицированных) производителей (годовое значение)	тыс. шт.	-	-	20500,00	33213,00	20500,00	34737,00
Количество проведенных международных мероприятий по вопросу сохранения осетровых видов рыб (годовое значение)	ед.	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00
Количество разработанных рекомендаций и технологий для товарного выращивания осетровых видов рыб, включая методики прослеживаемости происхождения продукции (годовое значение)	ед.	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00
Количество совместных с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти контрольно-надзорных мероприятий в области рыболовства в отношении незаконной добычи (вылова) осетровых видов рыб (годовое значение)	ед.	845,00	845,00	568,00	568,00	677,0	677,0
Количество особей осетровых видов рыб, содержащихся в составе ремонтно-маточных стад в рамках утвержденного государственного задания (годовое значение)	тыс. ед.	40,80	40,83	40,70	40,56	40,40	40,45

Источник: официальный портал госпрограмм Российской Федерации

## 8.4 Редкие и находящиеся под угрозой исчезновения виды

### 8.4.1 Состояние редких и находящихся под угрозой исчезновения видов

В целях охраны и учета редких и находящихся под угрозой исчезновения растений, животных и других организмов учреждаются Красная книга Российской Федерации и Красные книги субъектов Российской Федерации. Данные документы представляют собой свод информации о существующих редких видах животных, растений и грибов, обитающих (произрастающих) на территории (акватории) Российской Федерации, континентальном шельфе и в исключительной экономической зоне Российской Федерации. Ведение Красной книги осуществляет Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации, что закреплено в Положении о Министерстве природных ресурсов и экологии Российской Федерации, утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации от 11.11.2015. Порядок ведения Красной книги Российской Федерации определен приказом Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 23.05.2016 № 306. Издание Красной книги Российской Федерации осуществляется

не реже одного раза в 10 лет на электронном и бумажном носителях.

Основным нормативно-правовым актом, в котором закреплён перечень категорий статуса редкости, является приказ Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 23.05.2016 № 306 «Об утверждении Порядка ведения Красной книги Российской Федерации». На конец 2019 г. для каждого редкого и находящегося под угрозой исчезновения объекта животного и растительного мира определены следующие категории статуса редкости: категория 0 («Вероятно исчезнувшие»); категория 1 («Находящиеся под угрозой исчезновения»); категория 2 («Сокращающиеся в численности и/или распространении»); категория 3 («Редкие»); категория 4 («Неопределённые по статусу»); категория 5 («Восстанавливаемые и восстанавливающиеся») <sup>1</sup>.

В Российской Федерации зарегистрировано 676 редких видов дикорастущих растений и грибов и 413 — диких животных, что представлено в Таблицах 8.22 и 8.23. Наибольшее их количество сосредоточено на Кавказе, юге Сибири и Дальнем Востоке.

Таблица 8.22 – Количество редких видов дикорастущих растений и грибов, по категориям статуса редкости в Российской Федерации

Растения и грибы	Категории статуса редкости видов, ед./%						Всего, ед./%
	(0) <sup>1</sup>	(1) <sup>2</sup>	(2) <sup>3</sup>	(3) <sup>4</sup>	(4) <sup>5</sup>	(5) <sup>6</sup>	
Покрытосеменные	6	79	131	254	4	-	474/70,1
Голосеменные	-	1	8	5	-	-	14/2,1
Папоротниковидные	-	6	6	11	-	-	23/3,4
Плауновидные	-	-	2	1	-	-	3/0,4
Мохообразные	-	8	13	40	-	-	61/9,0
Лишайники	-	1	7	34	-	-	42/6,2
Морские и пресноводные водоросли	-	1	8	26	-	-	35/5,2
Грибы	-	-	4	20	-	-	24/3,6
Всего	6/0,9	96/14,2	179/26,5	391/57,8	4/0,6	0/0	676/100

Примечания:

<sup>1</sup> – «Вероятно исчезнувшие»

<sup>2</sup> – «Находящиеся под угрозой исчезновения»

<sup>3</sup> – «Сокращающиеся в численности и/или распространении»

<sup>4</sup> – «Редкие»

<sup>5</sup> – «Неопределённые по статусу»

<sup>6</sup> – «Восстанавливаемые и восстанавливающиеся»

Источник: приказ Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 25.10.2005 № 289 (ред. от 20.12.2018) «Об утверждении перечней (списков) объектов растительного мира, занесённых в Красную книгу Российской Федерации и исключённых из Красной книги Российской Федерации (по состоянию на 1 июня 2005 г.)» (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 29.11.2005 № 7211)

<sup>1</sup> В 2020 г. приказом Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 24.03.2020 № 161 добавлены 2 новые классификации: 1) разделение по категориям статуса угрозы исчезновения объектов животного и растительного мира, характеризующих их состояние в естественной среде обитания; 2) разделение по категориям степени и первоочередности принимаемых и планируемых к принятию природоохранных мер (природоохранный статус).

## 8.4.2 Воздействие на редкие и находящиеся под угрозой исчезновения виды

Основной причиной сокращения численности редких видов является антропогенное воздействие, что включает не только незаконный промысел, но и экстенсивное увеличение пользования

лесными ресурсами, недрами Земли, приводящее к загрязнению окружающей среды и деградации экосистем.

На данный момент основными угрозами для редких видов в Российской Федерации являются деградация и сокращение мест обитания и ухудшение качества среды в результате масштабного хозяйственного

Таблица 8.23 – Количество редких видов диких животных, по категориям статуса редкости в Российской Федерации

Животные	Категории статуса редкости видов, ед./%						Всего, ед./%
	(0) <sup>1</sup>	(1) <sup>2</sup>	(2) <sup>3</sup>	(3) <sup>4</sup>	(4) <sup>5</sup>	(5) <sup>6</sup>	
Млекопитающие	2	23	15	19	6	-	65/15,7
Птицы	-	29	27	55	9	3	123/29,8
Пресмыкающиеся	2	2	5	10	2	-	21/5,1
Земноводные	-	-	5	2	1	-	8/1,9
Круглоротые и рыбы	1	17	16	6	1	-	41/9,9
Беспозвоночные	-	44	85	21	5	-	155/37,5
Всего	5/1,3	115/27,8	153/37,0	113/27,4	24/5,8	3/0,7	413/100

Примечания:

<sup>1</sup> – «Вероятно исчезнувшие»

<sup>2</sup> – «Находящиеся под угрозой исчезновения»

<sup>3</sup> – «Сокращающиеся в численности и/или распространении»

<sup>4</sup> – «Редкие»

<sup>5</sup> – «Неопределенные по статусу»

<sup>6</sup> – «Восстанавливаемые и восстанавливающиеся»

Источник: приказ Государственного комитета Российской Федерации по охране окружающей среды от 19.12.1997 № 569 «Об утверждении перечней (списков) объектов животного мира, занесенных в Красную книгу Российской Федерации и исключенных из Красной книги Российской Федерации»<sup>2</sup>

освоения территорий, незаконное добывание редких видов и нерациональное использование их кормовых объектов, глобальные климатические изменения. В 2018 г. были реализованы некоторые меры по ужесточению уголовного законодательства Российской Федерации с целью противодействия незаконной добыче и обороту диких животных, занесенных в Красную книгу Российской Федерации. 16.10.2019 был подписан Федеральный закон № 340-ФЗ «О внесении изменений в статью 258.1 Уголовного кодекса Российской Федерации», ужесточающий наказание за оборот внесенных в Красную книгу животных: подобные преступления перенесены в статус средней тяжести и тяжких преступлений, также привлечь к ответственности стало возможно лиц, использующих служебное положение.

## 8.4.3 Мероприятия по сохранению редких и находящихся под угрозой исчезновения видов

Основная работа по сохранению видов осуществляется в рамках Стратегии сохранения редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных,

растений и грибов в Российской Федерации на период до 2030 г. (утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 17.02.2014 № 212-р). Соответствующий план мероприятий по реализации Стратегии предполагает разработку нормативно-правовых актов с целью установления порядка передачи на хранение, содержание и разведение или реализацию вещественных доказательств в виде животных, физическое состояние которых не позволяет вернуть их в среду обитания, а также совершенствования подготовки и утверждения Списков объектов животного и растительного мира, занесенных в Красную книгу Российской Федерации. Помимо этого, реализуются Стратегия экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 г. (утв. указом Президента Российской Федерации от 19.04.2017 № 176), Стратегия сохранения амурского тигра в Российской Федерации (утв. распоряжением Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 02.07.2010 № 25-р), Стратегия сохранения дальневосточного леопарда в Российской Федерации (утв. распоряжением Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 19.11.2013 № 29-р), Стратегия

<sup>2</sup> Приказ не подлежит применению в соответствии с приказом Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 23.03.2020 № 162 «Об утверждении Перечня объектов животного мира, занесенных в Красную книгу Российской Федерации»

сохранения белого медведя в Российской Федерации (утв. распоряжением Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 05.07.2010 № 26-р), Стратегия сохранения сахалинской кабарги в России (утверждена распоряжением Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 24.03.2008 № 9-р).

Федеральный проект «Сохранение биологического разнообразия и развитие экологического туризма», разработанный в рамках национального проекта «Экология», предполагает проведение мероприятий по восстановлению численности и реинтродукции редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных, а также создание особо охраняемых природных территорий и развитие экологического туризма. Первоочередным направлением является разработка и реализация актуальных стратегий сохранения и программ по восстановлению и реинтродукции 11 приоритетных объектов животного мира: дальневосточного и переднеазиатского леопардов, снежного барса, амурского тигра, зубра, сайгака, аргали, дзерена, лошади Пржевальского, белого медведя и стерха. Этот перечень утвержден распоряжением Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 29.08.2019 № 26-р.

#### 8.4.3.1 Амурский тигр и дальневосточный леопард

Многолетний мониторинг популяций редких кошачьих позволяет следить за жизнью животных с помощью более 400 автоматических камер, установленных при поддержке АНО «Дальневосточные леопарды». Сеть автоматических камер охватывает площадь в 360 тысяч гектаров. В октябре 2018 г. в трансграничной группировке дальневосточного леопарда было выявлено 99 взрослых леопардов с 23 котятками: 87 взрослых особей с 23 котятками были зарегистрированы на территории национального парка Приморского края «Земля леопарда» (около 80% ареала дальневосточного леопарда). Согласно результатам анализа данных фотомониторинга на октябрь 2019 г. на территории Российской Федерации зафиксировано 91 взрослая особь дальневосточного леопарда и 22 детеныша, а также 30 взрослых амурских тигров и 9 тигрят.

В целях охраны тигра в особо охраняемых природных территориях федерального и регионального значения в Хабаровском крае и Приморском крае используется высокопроходимая техника, усовершенствованная система SMART, позволяющая отслеживать несанкционированное посещение территории и оценивать эффективность охраны.

В национальном парке «Земля леопарда» также реализуется международный проект по исследованию генетических материалов животных. В научную работу включены Фонд сохранения леопардов и тигров Республики Корея, Сеульский национальный университет,

а также индийский Институт леса и дикой природы «Амити». По итогам первого этапа работы была выделена ДНК из 17 образцов генетических материалов амурских тигров из национального парка Хабаровского края «Аньюский». Это позволяет сравнить ДНК тигров южных и северных группировок. В апреле 2020 г. планируется получить результаты всех исследований ДНК.

В ареале тигра функционирует 39 ООПТ, включая 16 ООПТ федерального значения, а его ареал включает в себя Приморский, Хабаровский края, Амурскую область и Еврейскую АО. По данным ежегодного мониторинга 2019 г. численность тигра оценивается в 580 тигров. В области охраны природы и биологического разнообразия в 2019 г. было продолжено российско-германское международное сотрудничество, положено начало российско-китайскому сотрудничеству, достигнуты договоренности по ряду совместных проектов.

#### 8.4.3.2 Переднеазиатский леопард

В 2019 г. была продолжена реализация Программы по восстановлению (реинтродукции) переднеазиатского леопарда на Кавказе. В программу было привлечено несколько организаций, среди которых Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации, Сочинский национальный парк, Кавказский заповедник, Всемирный фонд дикой природы, ИПЭЭ РАН, Московский зоопарк, АНО «Центр природы Кавказа», Международный союз охраны природы и Европейская ассоциация зоопарков и аквариумов. В октябре 2019 г. в «Центре восстановления леопарда на Кавказе» Сочинского национального парка находилось 13 леопардов, 6 из которых готовятся к выпуску в природу в 2019 г. Количество животных в восстанавливаемой вольной популяции не превышает 4 особей.

Также была начата работа по запуску единой системы наблюдения за животными «Центра восстановления леопарда на Кавказе», выпущенными в природу. Реализация этого проекта позволит усилить контроль над животным в период адаптации и повысить эффективность анализа результатов подготовки животного к жизни в естественных условиях.

В июле 2019 г. в национальном парке «Земля леопарда» был открыт новый экологический маршрут «Тропа леопарда». Инфраструктура эко-тропы соответствует целям экологического просвещения (ознакомление с целями и задачами программы реинтродукции переднеазиатского леопарда, а также с правилами поведения при встрече с животным в его естественной среде обитания).

#### 8.4.3.3 Снежный барс

В 2019 г. насчитывалось 65 особей снежного барса, в дикую природу на территории Саяно-Шушенского заповедника было выпущено 2 особи. Также велась активная работа в области транслокации зверей

с целью пополнения генетического фонда природных популяций Красноярского края, пострадавших из-за нелегальной охоты. Была продолжена работа над усилением режима охраны ООПТ, расположенных в ареале обитания снежного барса (Красноярский край, республики Тыва, Алтай, Бурятия); подготовлен проект строительства в Республике Татарстан Центра разведения снежного барса.

#### 8.4.3.4 Зубр

Зубры в Российской Федерации содержатся на территориях 11 ООПТ. В Приокско-Террасном и Окском заповедниках зубры находятся в вольерах специализированных питомников. Вольноживущие группировки имеются на территориях Тебердинского биосферного заповедника, Мордовского заповедника, федеральных заказников «Цейский» и «Муромский» и региональных заказников «Турмонский» и «Клязьминско-Лукский». В Кавказском биосферном заповеднике обитает популяция зубров с примесью крови бизона. Также зубры содержатся на территориях государственных заповедников «Брянский лес», «Калужские засеки», «Мордовский природный государственный заповедник имени П.Г. Сидовича» и национальных парков «Мещера», «Орловское полесье», «Смоленское поозерье», «Угра».

За последние 15 лет численность зубра в Российской Федерации увеличилась с 347 особей в 2002 г. до 1382 особей в 2019 г., в том числе 1207 — в вольных популяциях. Сформировалась крупная, численностью в 777 особей, единая группировка зубров на территории Брянской, Калужской, Орловской и Тульской областей. Тем не менее, ни одна вольноживущая группировка не достигла порога «жизнеспособной» (1000 особей).

Мероприятия по восстановлению зубра включают разведение их в двух питомниках, перемещение и реинтродукцию зубра в природу, как для усиления уже созданных вольноживущих группировок, так и для создания новых группировок в пределах исторического ареала, биотехнические мероприятия, в том числе подкормку зубров в зимний период, выполнение ветеринарных мероприятий и генетических обследований, ведение Племенной книги, работу с населением.

В рамках национального проекта «Экология» в 2019 г. Кавказский заповедник был пополнен «Тропой зубра» с целью просвещения населения и привлечения внимания к проблемам охраны редких видов.

#### 8.4.3.5 Сайгак

В апреле 2019 г. состоялся круглый стол, на котором были выработаны рекомендации по работам, проводимым в целях сохранения и восстановления популяции сайгака в рамках федерального проекта

«Сохранение биологического разнообразия и развитие экологического туризма» национального проекта «Экология». Ключевыми ООПТ, благодаря которым сохраняется популяция сайгака Северо-Западного Прикаспия, являются государственный природный биосферный заповедник «Черные земли» и региональный заказник «Степной».

#### 8.4.3.6 Алтайский горный баран – аргали

В Забайкальском крае действует Программа восстановления аргали в целях восстановления его численности. Основная популяция аргали сосредоточена в республиках Алтай и Тыва. Осенью 2019 г. учет группировки аргали в трансграничной зоне Российской Федерации и Монголии показал, что на этих территориях обитает 1431 особь. Для усиления популяции планируется создать Центр реинтродукции аргали.

#### 8.4.3.7 Дзерен

В мероприятия по наблюдению за дзереном, охране и восстановлению данного вида вовлечены ФГБУ «Государственный заповедник «Даурский» и ФГБУ «Сохондинский государственный заповедник». Также реализующие мероприятия осуществляются на территориях государственного природного биосферного заказника «Даурский», федерального заказника «Долина дзерена» и охранной зоны Сохондинского биосферного заповедника.

С конца ноября — начала декабря 2019 г. наблюдалась самая массовая зимняя миграция дзерена Восточно-Керуленской популяции: 50 тыс. особей, что превышает все предыдущие показатели.

Усиление охраны, развитие российско-монгольского сотрудничества, обеспечение беспрепятственного передвижения животных через границу способствовали увеличению численности дзеренов, оседло живущих в Забайкальском крае, численность которого в 2019 г. оценивалась в 13,5 тыс. особей.

#### 8.4.3.8 Лошадь Пржевальского

ФГБУ «Заповедники Оренбуржья» является основным центром по восстановлению численности лошади Пржевальского. По итогам второго заседания Российско-Французской рабочей группы по сотрудничеству в области охраны окружающей среды отмечен успешный опыт сотрудничества двух стран по реинтродукции лошади Пржевальского в Оренбургской области. В июле 2019 г. был подписан договор о научно-техническом сотрудничестве с Миннесотским зоопарком, в рамках которого запланированы ввоз животных на территории российского заповедника, а также проведение совместного подбора животных для интродукции и совместные исследования вида.

В рамках VII Международного Симпозиума по вопросам сохранения лошади Пржевальского,

проходившего в августе 2019 г. в Оренбурге, были отмечены успехи первой и единственной в Российской Федерации Программы по созданию популяционной самоподдерживающейся популяции вида: за четыре года ее работы было завезено 36 взрослых животных и появилось 15 жеребят.

#### 8.4.3.9 Белый медведь

В мероприятия по изучению и сохранению белого медведя вовлечены государственный заповедник «Остров Врангеля», национальные парки «Гыданский» и «Русская Арктика», заповедники Таймыра, Институт проблем экологии и эволюции им. А.Н. Северцова РАН, и др.

В феврале 2019 г. Росприроднадзор создал рабочую группу по чрезвычайным ситуациям с белыми медведями на территории г. о. Новая Земля (Архангельская область). Был произведен подсчет медведей, выработаны меры по предотвращению нападений белых медведей на людей, также оценено состояние свалок бытовых отходов, привлекающих животных и поставлен вопрос о ликвидации свалок.

В рамках работы с населением на территориях ООПТ северных российских регионов, которые являются значимыми для сохранения белого медведя и его местообитаний, был проведен День полярного медведя при участии национального парка «Русская Арктика» (Архангельская область), Гыданского заповедника (Ямало-Ненецкий автономный округ), заповедника «Остров Врангеля» (Чукотский автономный округ) и ФГБУ «Заповедники Таймыра» (Красноярский край).

В 2019 г. был принят к реализации среднесрочный план развития «Русской Арктики» с 2019 по 2024 гг., включающий создание седьмой по счету полевой базы «Русской Арктики». Также в течение года были реализованы несколько подпрограмм по изучению белого медведя и новоземельного северного оленя на Новой Земле. На архипелаге Земля Франца-Иосифа проводилось мечение белых медведей и наблюдение за процессом выхода медведиц с потомством из берлог.

#### 8.4.3.10 Стерх

В 2019 г. была продолжена реализация программы по содержанию и разведению стерхов в Ямало-Ненецком автономном округе, при координации Росприроднадзора, администрации ЯНАО, Российского центра освоения Арктики, «ВНИИ Экология» и сотрудников ФГБУ «Окский государственный заповедник». Активным участником программы стал Департамент внешних связей ЯНАО и ГКУ «Служба по охране биоресурсов ЯНАО».

Результатом работ в рамках Плана реализации в 2019 г. научно-исследовательского проекта стало возвращение впервые за десять лет птиц,

разведенных в Питомнике редких видов журавлей Окского заповедника, в естественную среду обитания. Данные работы были проведены в рамках Плана реализации в 2019 г. научно-исследовательского проекта восстановления обской популяции стерха.

В рамках реализации федерального проекта «Сохранение биологического разнообразия и развитие экологического туризма» национального проекта «Экология» при участии ФГБУ «ВНИИ Экология» постановлением Правительства Российской Федерации от 24.12.2019 № 1807 создан национальный парк «Кыталык» в Аллаиховском районе Республики Саха (Якутия). Национальный парк создан на базе государственного природного заказника регионального значения «Кыталык» и ресурсного резервата местного значения «Кыталык».

### 8.4.4. Экологический след и биоемкость территории Российской Федерации

Экологический след представляет собой оценку воздействия человека на среду своего обитания, путем расчета площади продуктивных территорий и акваторий, необходимых для обеспечения человека всеми необходимыми ресурсами и для переработки отходов, выделяемых человеком. В глобальном масштабе, величина экологического следа показывает, насколько быстро человек потребляет природные ресурсы и естественный капитал. В свою очередь, биоемкость является величиной, характеризующей объем экосистемных услуг, которые может предоставить данная территория.

Указанные показатели рассчитываются международной организацией «Глобальная сеть экологического следа», разработавшей наиболее полную и точную методику измерения величины биоемкости и экологического следа. Данной организацией составляются ежегодные доклады NFA, содержащие в себе данные по величинам экологического следа и биоемкости.

Согласно данным NFA-2019, за период 2014-2016 гг. экологический след Российской Федерации на душу населения снизился на 5,3%, а суммарный экологический след за этот же период снизился на 5,23%. Подробнее динамика данных показателей представлена на Рисунке 8.7. В свою очередь, биоемкость Российской Федерации за период 2014-2016 гг. выросла с 984,16 млн га до 1001,54 млн га, увеличив резерв биоемкости с 25,7% до 34,8%. Подробнее рассмотренные данные представлены в Таблице 8.24.

Указанная положительная тенденция к снижению экологического следа Российской Федерации обеспечивается, в основном, снижением углеродного следа

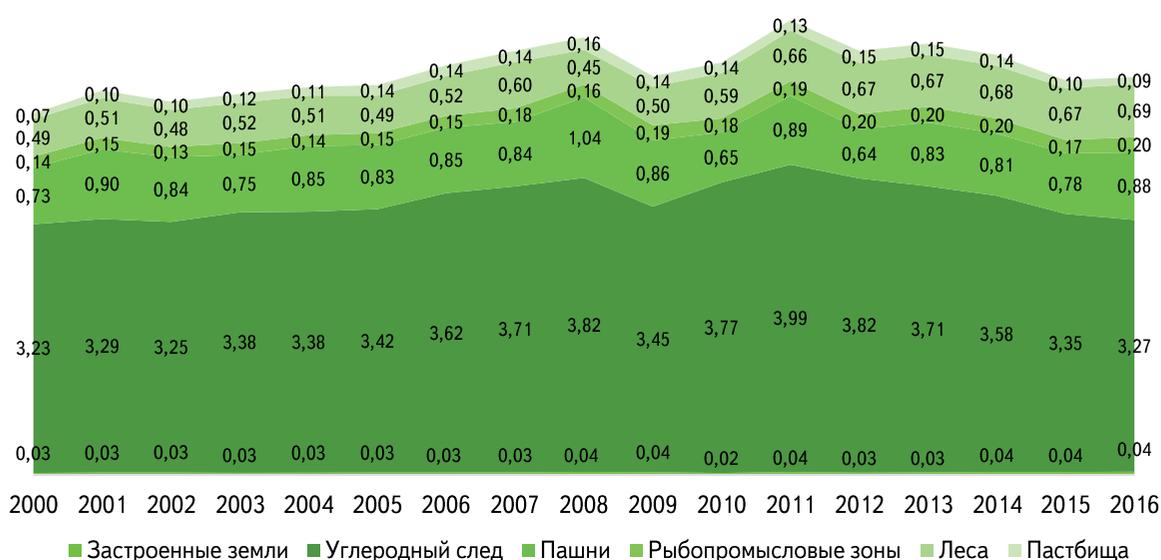
за период 2014-2016 гг., и поддержанием остальных показателей на одном уровне. Так, почти не было изменений за указанный период по таким показателям как пашни, рыбопромысловые зоны, леса, застроенные земли: амплитуда изменений за период 2014-2016 гг. по ним составила лишь сотые доли процента.

Согласно прогнозу, составленному в рамках NFA-2018, к 2020 г. в Российской Федерации произойдет увеличение суммарного экологического следа на 2,8%, что должно быть связано с увеличением углеродного следа. В ходе анализа прогноза до 2020 г. прослеживается общее увеличение суммарной биоёмкости по всем видам

землепользования, исключая лесные земли, где прогнозируется падение биоёмкости.

Таким образом, природные богатства Российской Федерации необычайно многочисленны и разнообразны. Наше государство населяет более сотни редких и эндемичных видов, за которое оно несет особенно большую ответственность перед мировой общественностью. К сожалению, несмотря на столь большое богатство биологических ресурсов, в последние годы численность ряда видов сокращается, что требует особого внимания со стороны органов управления, природопользователей и населения Российской Федерации.

Рисунок 8.7 – Экологический след Российской Федерации на душу населения, га/чел



Источник: официальный сайт организации Глобальной сети экологического следа

Таблица 8.24 – Результаты изданий NFA-2018 и NFA-2019 для Российской Федерации, 2014-2016 гг.

Серия данных	Система национальных экологических счетов (NFA), 2018	Система национальных экологических счетов (NFA), 2019	Система национальных экологических счетов (NFA), 2019
	2014	2015	2016
Величина экологического следа на душу населения, га/чел	5,45	5,12	5,16
Величина биоёмкости на душу населения, га/чел	6,85	6,83	6,96
Суммарный экологический след, га	783122055,03	736615636,2	742843996,58
Суммарная биоёмкость, га	984157109,91	983019573,9	1001544848,77
Резерв биоёмкости, %	25,7	33,4	34,8

Источник: официальный сайт организации Глобальной сети экологического следа